

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1962 பிப்ரவரி 24.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு

(திரு. கே. ஆர். விசுவநாதன், முன்னாள் உறுப்பினர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1952-லிருந்து 1962-வது ஆண்டுவரை திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம் ஜெயங்கொண்டான் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு. கே. ஆர். விசுவநாதன் அவர்கள் 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் காலமானது குறித்து இப்பேரவையின் இரங்கலையும், ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்றாை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு நான் தெரிவிக்கிறேன்.

அன்றாருக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(எல்லோரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றார்கள்.)

2. வினாக்கள்—விடைகள்

வேள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்

கவுண்டன்பாளையத்தில் வீடு கட்ட மனை ஒப்படைப்பு

* 25—வினா. திரு சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா---

(அ) கோவை முன்னாள் இராணுவத்தினர், கோவை வட்டம், கவுண்டன்பாளையம் கிராமத்தில் உள்ள அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்தில் வீடுகள் கட்டிக்கொள்ள எந்த ஆண்டு விண்ணப்பித்தனர்?

(இ) முன்னாள் இராணுவத்தினர் ஏற்கனவே விண்ணப்பித்திருந்தும் இந்நிலத்தை அரசாங்க ஊழியர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்ததின் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு கே. எ. மதியழகன் : (அ) கோயம்புத்தூர் வட்டம், கவுண்டன்பாளையம் கிராமத்தில் வீட்டு மனைகள் ஒப்படை செய்து தருமாறு வேண்டி முன்னாள் படை வீரர்களிடமிருந்து விண்ணப்பம் எதுவும் வரவில்லை.

(இ) 1961-ம் ஆண்டிற்குப் பின்னர் அரசாங்கப் பணியாளர் எவருக்கும் அந்தக் கிராமத்தில் நிலம் ஒப்படைவு செய்யப்படவில்லை.

[1969 பிப்ரவரி 24]

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன்னாள் இராணுவத்தினர் தங்களுக்கு இடம் வேண்டுமென்று கேட்டால் முதல் சலுகை அவர்களுக்குக் கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: முன்னாள் இராணுவத்தினருக்கு நிலம் கொடுப்பதற்குப் பிரத்தியேகமாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று விதி முறைகள் இருக்கின்றன. பிசையாரிடி அடிப்படையில் செய்யப்பட்டு வருகிறது. இனியும் தொடர்ந்து அது மாதிரி செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 26 பிறகு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Land tax on Kuranthancode Panchayat Union

* 31 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the old rate of surcharge on land tax per acre of dry land in Kuranthancode Panchayat Union in Kalkulam taluk, Kanyakumari district ;

(b) the old rate of water cess ;

(c) whether there has been an increase in these, in recent times ;

(d) if so, the reasons for such increase ;

(e) whether representations have been received by the department for restoration of the old rates ; and

(f) if so, the action taken on these representations ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) நிலவரியில் ஒரு ரூபாய்க்கு 40 காசு.

(இ) நன்செய்யாக மாற்றப்பட்ட புன்செய் நிலங்களுக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 7 ஆயக்கட்டு நன்செய் நிலங்களுக்கு ரூ. 2.

(உ) 1—4—1966 முதல் (நிலவரியில்) மேல்வரி விகிதம் நில வரியில் ஒரு ரூபாய்க்கு 80 பைசாவாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. தண்ணீர் வரி விகிதத்தில் மாற்றம் எதுவும் இல்லை.

(எ) ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் வருவாயை அதிகரிப்பதற்காக மேல்வரி உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

(ஐ) இல்லை.

(ஒ) இவ்வினா எழுவில்லை.

DR. H. V. HANDE: Is this increase in the rate of surcharge a part of the general programme of the Government, or has it been specifically done at the instance of this Panchayat Union? May I also know whether such increase has been made in the other parts of the State?

1969 பிப்ரவரி 24]

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: It is not at the instance of the Government; to augment their resources, the panchayat union has done it.

திரு. டி. மார்டின்: தமிழகத்தில் குறைந்த நிலம், அதாவது 5 ஏக்கருக்கு உட்பட்டு நிலம், வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு நில வரியையும் அதனுடைய தொடர்பான வரியையும் நீக்குவதற்கு அரசு இதுவரை எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நிலவரி சம்பந்தமாகப் புஞ்சை நிலத்திற்கு அடிப்படை நிலத்தீர்வை தமிழ்நாட்டிலே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு முதற்கொண்டே இரண்டு எக்கர் அளவான நிலங்களுக்கு ஒரு கோடி அறுபது லட்சம் ஏக்கருக்குக் கந்தாயம் என்று சொல்லக்கூடிய புஞ்சை நிலத் தீர்வை இல்லை. அந்த நிலங்களுக்கு மாத்திரம் அல்லாமல் புஞ்சை கணக்குப்படி புதிய நீர்ப்பாசன வசதிகள் பெறுகிற வைகை, அமராவதி, பவானி போன்ற பாசன வசதிகள் பெறுகிற நிலங்கள் இதிலே அடங்குகின்றன. ஆனால் நஞ்சை நிலத்தீர்வையை நீக்குவதற்குச் சில சங்கடங்கள் இடைநீசலாக இருப்பதினாலே இது பற்றி ஆராய்ந்துகொண்டு வருகிறது. இதுபற்றி இந்த மன்றத்திலே வருவாய் வாரியத்தின் விரிவான அறிக்கை ஏற்கனவே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அரசாங்கத்தினுடைய பொதுவான கருத்து, வரியைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதுதான். அப்படியிருக்கிற நேரத்திலே அதன்படி பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் இதிலே வரியை உயர்த்தியிருப்பது அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைக்கு நேர்மாறாக இருப்பதால் நடவடிக்கை எடுக்க ஏன் அரசாங்கம் முன்வரவில்லை? அந்தப் பஞ்சாயத்து செய்தது தவறு என்று வேறு உத்தரவு ஏன் போடக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பொதுவாக வரிகள் குறையவேண்டும் என்பதுதான் கொள்கை. அரசாங்கம், அவர்களுக்கு இருக்கிற உரிமைகளில் தலையிட முடியாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நிதிப் பற்றாக்குறை இருக்கிற காரணத்தினாலேயும் அரசாங்கம் போதுமான மானியம் கொடுக்காத காரணத்தினாலேயும்தான் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இந்த வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மானியம் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தினாலே மட்டும் அல்ல; இந்த அரசாங்கமே அதுமாதிரிச் சில வரம்பு முறைகளுக்குக் கட்டுப்படுகிறது. இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்தை நாடவேண்டும். மாநில அரசாங்கத்தை அதன் கீழே இருக்கிற அமைப்புகள் நாடவேண்டும். இதுதான் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற அரசியல் அமைப்பிலே இருக்கிற சூழ்நிலை.

[1969 பிப்ரவரி 24]

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் நிலங்களுக்கு போடப்பட்டுள்ள மேல்வரியைப்பற்றி மட்டும் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: இந்த நஞ்சை, புஞ்சை வரிகள் அந்தக் காலத்திலே ஏற்பட்டன. அன்றைக்கு நஞ்சையாக இருந்ததெல்லாம் இன்றைக்குப் புஞ்சையாக மாறிவிட்டது. புஞ்சையாக இருந்தது நஞ்சையாக மாறிவிட்டது. நஞ்சையை விடப் புஞ்சை அதிகமாக இருக்கக்கூடிய பிராந்தியத்திலே . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது வேறு. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நிலத்திற்குப் போடப்பட்ட மேல்வரியைப்பற்றி மட்டும் கேட்கவேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நான் பொதுவாகப் போட்டேன். கன்னியாகுமரி மட்டும் அல்ல, பொதுவாகவே கேட்கிறேன். நீண்ட காலத்திற்கு முன்னால் பிரித்து அடிப்படையிலே புஞ்சைக்கு மாத்திரம் விவத்து அளித்துவிட்டு தஞ்சைக்கு இல்லாமல் இருந்தால் பாகுபாடு செய்யக்கூடிய தன்மையிலே இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இந்த அரசு அதனுடைய கொள்கையை இந்த மன்றத்திலே தெளிவாக விளக்கியிருக்கிறது. பொதுவாக, நிலவரியை எடுத்துவிட வேண்டும் என்பதுதான் கொள்கை. விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்ற அடிப்படையில், நஞ்சைக்கு அடிப்படை வரியை எடுத்துவிடவேண்டும் என்ற கொள்கை இருந்தாலும், இதிலே நீர் தீர்வை, அடிப்படைத் தீர்வை என்று இரண்டாக இருக்கிறது. அடிப்படை தீர்வையை எடுத்துவிட்டால் நீர் தீர்வை இருக்கிறது. நீர் தீர்வை 15 ரூபாய், அடிப்படைத் தீர்வை 8 ரூபாய் என்று இருந்தால், 8 ரூபாயை மட்டும் எடுத்துவிடுவதால் மேலும் பாரபட்சம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. அதனால்தான் நஞ்சை நிலத்திற்கு இன்றைக்கு இல்லை. ஆனால் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற இரண்டு ஏக்கர் அளவிற்குள்ள நிலங்களுக்கு, ஒரு கோடியே அறுபது லட்சம் ஏக்கருக்கு, அதாவது ஐந்தில் நான்கு பங்கு நிலத்திற்கு அடிப்படைத் தீர்வையை ஏற்செனவே இந்த அரசாங்கம் ரத்து செய்திருக்கிறது.

விவசாயிகளுக்குக் கடன்

* 32 வினா.—திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு எந்தெந்தக் காரியங்களுக்காகக் கடன் வழங்கப்படுகிறது?

(இ) அதற்காக 1966-67-ல் ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு? 1967-68-ல் ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு?

1969 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) சிழக்கண்ட காரியங்களுக்காக ஊராட்சி ஒன்றியங்களமூலம் உழவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன :—

1. நில மேம்பாட்டுக் கடன்கள் சட்டத்தின்கீழும் உழவர் களுக்குக் கடன் வழங்குதல் சட்டத்தின்கீழும் வழங்கப்படும் கடன்கள் :—

(i) நிலத்தைப் பண்படுத்துதல்.

(ii) வேளாண்மைக் காரியங்களுக்காகக் கிணறுகள், குளங்கள் முதலியவற்றை அமைத்தல்.

(iii) தீ, வெள்ளம், அல்லது புயலால் சேதமடைந்துவிட்ட வீடுகளை மீண்டும் கட்டுதல்.

(iv) காப்பி, தேயிலை, தென்னை, கரும்பு; வாழை, புகையிலை முதலிய தோட்டங்களை அமைத்தல்.

(v) கால்நடைத் தீவணங்களை வாங்குதல்.

(vi) கால்நடைத் தோழுவங்களைக் கட்டுதல்.

(vii) வேளாண்மைக் காரியங்களுக்கு வண்டி வாங்குதல்.

(viii) விதைகளையும் எருவையும் வாங்குதல்.

(ix) வேளாண்மைக்குத் தேவையான இயந்திரங்களையும் கருவிகளையும் வாங்குதல்.

(x) வேளாண்மைக்குத் தோடர்பான பிற நோக்கங்கள்.

2. வேளாண்மைக் கருவிகளுக்கான சிறப்பு விதிகளின்கீழ் வேளாண்மைக்குத் தேவையான கருவிகளை வாங்குதல்.

3. கிராமதானக் கிராமங்களின் மேம்பாட்டுக்காக.

4. புயல் இடல் தணிப்புக் கடன்கள்—

(i) நிலத்தைப் பண்படுத்துதல்.

(ii) விதைகளையும் எருவையும் வாங்குதல்.

(iii) கால்நடைகளை வாங்குதல்.

(iv) பிற காரியங்கள்.

5. மும்முர எருவிடும் திட்டத்தின்கீழ் இரசாயன உரங் களை வாங்குதல்.

6. புதிய கிணற்று மானியத் திட்டத்தின்கீழ் கிணறுகளை வெட்டுதலும், எண்ணெய்ப் பொறிகளையும் விசையேற்றங்களையும் அமைத்தலும்.

[1969 பிப்ரவரி 24]

(இ) 1966-67, 1967-68 ஆண்டுகளில் இதற்கென ஒதுக்கப் பட்ட தொகை விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

நோக்கம்.	1966-67.	1967-68.
	ரூ.	ரூ.
1. நிலச் சீர்திருத்தக் கடன்கள் சட்டம் — உழவர்களுக்குக் கடன் வழங்கல் சட்டம்— இவற்றின் கீழ் வழங்கப்படும் கடன்கள்.	1,50,81,000	1,45,83,300
2. வேளாண்மைக் கருவிகள்	4,920	6,800
3. கிராமதானக் கிராமங்களை மேம்படுத்தல்.	..	43,850
4. புயல் இடர் தணிப்புக் கடன்கள்	9,28,310	3,74,900
5. புதிய கிணற்று மானியத் திட்டம்.	4,71,98,000	4,66,20,000
6. எண்ணெய்ப் பொறிகளையும், மின்சார மோட்டார் விசை யேற்றங்களையும் வழங்குதல்.	1,74,56,000	1,10,25,377
7. இரசாயன உரங்கள் (மும்முர எருவிடும் திட்டம்).	1,70,68,923	2,03,61,050

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது நிறையப் புள்ளி விவரங்கள் அடங்கிய நீண்ட விடையாக இருக்கிறது. இத்தகைய விடைகளை அச்சடித்து மேஜைமீது வைத்துவிடுவது நலமாக இருக்கும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: விவசாயக் காரியங்களுக்கான அத்தனை கடன்களும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மூலமாகக் கொடுப்பதால், ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள முக்கியமானவர்கள் விருப்பு வெறுப்புடன் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்குக் கொடுப்பதாக நிறையப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட கடன்கள் அவ்வளவையும் வங்கிகள் மூலமாக, நில அடைமான வங்கிகள் மூலமாகக் கொடுப்பதற்குப் பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நிறையப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன என்பதற்கு அரசாங்கத்திடம் தகவல் இல்லை. குறிப்பிட்டுப் புகார் வருமானால், அது உண்மையான புகாராக இருக்குமானால் அதற்கு வேண்டிய பரிகாரத்தைச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வரும்.

திரு. இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனார்: ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் மூலமாக விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் கடன் தொகையிலிருந்து, மாநிலக் கடன், சிறு சேமிப்புத் திட்டம் போன்றவற்றுக்கு ஒரு பகுதியைக் கட்டாயப்படுத்தி வசூலிப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதுபற்றிப் புகார்கள் வந்து அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: முதல் கேள்விக்குச் சொன்ன பதிலையே சொல்லுகிறேன். உறுப்பினர் அவர்கள் அது மாதிரியான தகவல்களை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக்

1969, பிப்ரவரி 24]

கொண்டுவந்தால் குற்றச்சாட்டின் அடிப்படை அம்சத்தைப் பார்த்துக் கண்டிப்பாக உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எம். சண்முகம்: விவசாயிகள் கிணறு வெட்ட, பம்பு செட் வைக்க நில அடைமான பாங்கிகளில் இருந்து கடன் பெறுவதற்கான விண்ணப்பங்கள் சம்பந்தமாக விழுப்புரம் நில அடைமான வங்கியைப் பொறுத்தவரை 7 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்குப் பத்திரங்கள் எழுதப்பட்டம்கூட இன்னும் தொகை கொடுக்கப்படவில்லை. இதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக் கடன் தொகையை உடனடியாக வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லுகிற குறைபாடு அரசாங்கத்தினுடைய தவனத்திற்கும் வந்திருக்கிறது. அதற்கான குறியீட்டு எண்படி விண்ணப்பங்கள் போய் பணம் பட்டுவாடா செய்யப்படவில்லை என்பது உண்மை. எவ்வளவு தூரம் விரைவாகவும், துரிதமாகவும் கடன் தொகை களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்கனவே சிரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலம் விவசாயிகள் ஏராளமான கடன் மனுக்கள் போட்டும், அநேக விண்ணப்பங்கள் அப்படியே தேங்கிக் கிடக்கின்றன. நில அடைமான பாங்கியில் பணம் இல்லையென்ற காரணத்தால் அங்கும் தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையைப் போக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: முன்பு சொன்ன கேள்விக்கான பதிலையே சொல்லுகிறேன். ஏற்கனவே 12 கோடி ரூபாய் அளவில் கடன்கள் நில அடைமான பாங்கிள்மூலமாகக் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது. திரு. சண்முகம் அவர்கள் சொன்ன மாதிரிச் சில இடங்களில் ஒரு கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் 50 லட்சம் அல்லது 60 லட்சம் ரூபாய்தான் நிதிநிலை அடிப்படையில் பட்டுவாடா செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிதியாண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதியோடு முடிந்து விடுகிறது. கடன் தொகைகள் வழங்குவதைத் துரிதப்படுத்த எந்தெந்த மாவட்டங்களுக்கு எந்தெந்த அளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று வரையறுப்பதற்கான திட்டத்தை வகுக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: விவசாயத்திற்கான கடன்களைப் பொறுத்தவரையில் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான காலத்தில் கொடுக்காவிட்டால் அவர்களால் அதை உபயோகப்படுத்த முடியாது. கிணறு வெட்டக் கடனும், உரம் வாங்கக் கடனும் உரிய காலத்தில் கொடுத்தால்தான் விவசாயிகள் அதைப் பயன்படுத்தும் நிலைமை ஏற்படும். இல்லையென்றால் அவர்கள் அதை மற்றச் செலவுகளுக்குப் பயன்படுத்தும் நிலைமை ஏற்படும். அதைத் தவிர்க்க இந்தக் கடன்களை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா? கடன்

[1969 பிப்ரவரி 24]

மனுக் கொடுத்து ஒரு மாத காலத்திற்குள்ளாகக் கடன் தருவது அல்லது இல்லையென்ற பதிலை அளிப்பதற்கான நிலைமையை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஏற்றுக் கொண்டிருப்பது மட்டுமல்ல, புதிய அரசு வந்த பிறகு நில அடைமான பாங்கியிலிருந்து கடன் பெறுவதில் முன்னால் இருந்த நிலைமைக்கும் கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக உள்ள நிலைமைக்கும் உள்ள மாறுதலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவார்கள். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை தற்போது துரிதமாகவும், விரைவாகவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. முன்பெல்லாம் விவசாயிகள் சென்று கடன் மனுக்களைக் கொடுக்கவேண்டியிருந்தது. தற்போது அதிகாரிகளே ஆங்காங்கு சென்று கடன் மனுக்களை வாங்கித் துரிதமாகக் கடன்களைக் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையை அரசாங்கம் மேற்கொண்டு துரிதப்படுத்தும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : விவசாயிகள் கிணறு வெட்டி வதற்காக 2,000 ரூபாய்வரை தரப்படுகிறது. முதல் தவணையாக ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. கிணறு வெட்டும் பகுதி பரையாக இருந்து தண்ணீர் வரவில்லை யென்றால் பாக்கித் தொகை ஆயிரம் ரூபாய் தரப்படுவதில்லை. முதலில் கொடுத்த தவணைத் தொகையையும் வெகு சீக்கிரம் வசூல் பண்ண ஆரம்பிக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி இல்லாமல் சர்க்கார் அந்தக் கிணறுகளை முழுவதுமாக வெட்டிக் கொடுப்பதற்கு உதவி செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போதுள்ள நிலைமையில் உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையைப் பரிசீலனை செய்வதற்கில்லை.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : விவசாய அபிவிருத்திக்காக ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாகக் கடன்களைப் பெற்று, அது எந்தக் காரியத்திற்காகப் பெறப்பட்டதோ அதற்குப் பயன்படுத்தப்படாமல் தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இவ்வாறு துஷ்பிரயோகப்படுத்தப்படாமல் இருக்க ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மூலமாக அதைக் கண்காணிப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமா? ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் விவசாய அபிவிருத்திக்காகக் குளங்களை ஆழப்படுத்துதல் போன்ற வேலைகளைச் செய்வதால் சர்க்கார் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் கடன் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : குறிப்பிட்ட காரியங்களுக்காக விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற பணம் சில வேளைகளில் தவறாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. அதைக் கண்காணிக்க இருக்கக்கூடிய பொதுவான கண்காணிப்பே போதுமானது. அதற்காகக் குறிப்பிட்டத் தனியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வது அவ்வளவு சரியானது அல்ல. ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமா என்பதைப்

1969 பிப்ரவரி 24]

பொறுத்துப் பார்த்தால் அவர்களுக்குரிய அதிகார வரம்பிற்குள் எந்தெந்த காரியங்களை மேற்கொண்டு செயல்படுத்த முடியுமோ அவற்றைச் செய்யலாம்.

Festival Advance

* 33 Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to sanction festival advance to the Gazetted Officers also ; and

(b) if so, the particulars thereof?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) இல்லை, ஐயா

(இ) இவ் வினா எழவில்லை.

THIRU T. MARTIN : May I know from the Hon. Minister whether any representation has been sent by gazetted officers in this regard?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The Gazetted Officers' Association has sent a petition regarding this demand.

THIRU T. MARTIN : When was such a representation sent by the Gazetted Officers' Association to this Government and so far what action has been taken by the Government on that representation?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : In October 1967 the Madras Secretariat Officers' Association requested the grant of Festival Advance to Gazetted Officers also. But the Government have negatived this request for the following reasons :—

(i) The commitments of the Government have now greatly increased by the grant of enhanced rates of dearness allowance on a par with the Government of India and the sanction of the City Compensatory Allowance to the employees within the limits of Madras City and Madurai and belt areas of Madras City. The Government's financial position does not permit of any extension of the scheme of advances to Gazetted Officers.

(ii) The scheme of Festival Advance to the non-gazetted Government Officers in 1956-57 was granted when Government was not able to give substantial concessions in respect of dearness allowance, pay etc. and it was considered that any concession once given has a tendency to perpetuate itself.

(iii) The Government should not encourage Gazetted Officers also to get into debt.

தனுஷ்கோடிக்கருகில் மீனவர்கள் உயிரிழப்பு

* 26 வினா. திரு. டி. மார்டின் : மாண்புமிகு உணவு வேளாண் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 14-8-1968-ல் தனுஷ்கோடிக்கு அருகில் மீன் பிடிப்பதற்காக சென்ற மீனவர்களில் சுமார் 13 பேர் உயிரிழந்தனர் என்பது உண்மையா?

[1969 பிப்ரவரி 24]

(இ) ஆம் எனில், அதுபற்றி அரசு மேற்கொண்ட மீட்புப் பணியின் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) & (இ) 14-8-1968-ம் நாள் காலை மீன் பிடிப்பதற்காகத் தனுஷ்கோடியிலிருந்து பதினேந்து மீனவர்கள் தோணி ஒன்றில் புறப்பட்டனர். அதே நாள் மாலைவரையில் அவர்கள் கரைக்குத் திரும்பவில்லை. காணாமற்போன தோணிபற்றிச் செய்தி கிடைத்ததும், இராமேசுவரம் அண்மைக் கடல் மீன்பிடிப்பு நிலையத்திலுள்ள மீன் துறைப் படகுகளும், பிற தனியார் விசைப் படகுகளும் காணாமற்போன மீனவர்களைத் தேடும்பொருட்டு உடனடியாக அனுப்பப்பட்டன. 1968, ஆகஸ்டு 15-ல் மீன் பிடிப்பதற்காகச் சென்ற பிற எல்லாப் படகுகளும், காணாமற்போன படகைக் கண்டு பிடிக்கும் முயற்சியில் ஈடுபடுத்தப்பட்டன. கடற்கரைப் பகுதிகளிலுள்ள மீன் துறைப் பணியாளர்கள், இதுகுறித்து விழிப்பாக இருக்குமாறு தந்திமூலம் அறிவிக்கப்பட்டனர். உள்ளூர்த் துறைமுக அதிகாரியும், இந்தியக் கப்பல் கட்டும் நிறுவனத்தினரும் இது குறித்து விழிப்பாகக் கண்டறியும்படியும் மீனவர்களைத் தேடிக்காணுமாறும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளனர். சென்னை, வணிகக் கப்பல் துறையின் தலைமை அதிகாரிமூலம் அப்பகுதியிலுள்ள கப்பல்களும் கம்பியில்லாத் தந்திச் செய்தி வாயிலாக இதுகுறித்து விழிப்பாயிருக்கக் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டன. 15-8-1968-ல் இராமேசுவரத்திற்கு அப்பாலுள்ள கடலில் இரண்டு மீனவர்கள் மீட்கப்பட்டனர். கவிழ்ந்துகிடந்த அவர்களது படகு தனுஷ்கோடிக்கு அப்பால் இராமன்தாடை என்னுமிடத்திற்கு அருகில் 15-8-1968 மாலை கண்டுபிடிக்கப்பட்டது.

காணாமற்போன மீனவர்கள் இலங்கைக் கடற்கரையில் கரையேறினரா அல்லது மீட்கப்பட்டனரா என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ள இலங்கையிலுள்ள இந்தியத் தூதுவருக்கு இதுபற்றி எழுதிக் கேட்கப்பட்டது.

கெயிட்ஸ் அருகே அழகிய நிலையில் 12 சடலங்கள், ஆகஸ்டு 19 அன்று காணப்பட்டன என்று இலங்கையிலுள்ள இந்தியத் தூதுவர் அறிவித்துள்ளார். சவ ஆராய்ச்சிக் குழுவினரால் சடலங்கள் ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு அவை புதைக்கப்பட்டன. கெயிட்ஸில் காவல்துறையினர் செய்த புலனாய்வில் அச் சடலங்கள் இந்திய மீனவர்களே என்பது தெரிய வந்தது. எஞ்சியுள்ள மீனவர் ஒருவர்பற்றித் தகவல் இல்லை.

திரு. டி. மார்டின் : நல்லவர் அவர்களே, 16-8-1968-ல் அந்தச் செம்படவர்கள் தங்கள் தொழிலிற்காக போவதற்கு முன்பு புதிதாகக் கடலில் ஒரு புயல் உருவாகக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதைப்பற்றி அந்தக் கிராமத்தில் எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டு அறிக்கை விடப்பட்டதா? அவ்வாறு அறிக்கை விடப்படவில்லை என்றால், அதற்குப் பொறுப்பான அதிகாரிகள் தங்கள் கடமையைச் செய்யவில்லை என்று அவர்கள்மீது நடவடிக்கை ஏதாவது எடுக்கப்பட்டதா?

1969 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இது எதிர்பாராத நிலையில் ஏற்பட்டது. அபாயம் ஏற்படுமென்று தெரிந்தால் ஒவ்வொரு சமயத்திலும் முன் அறிவிப்பு, எச்சரிக்கை செய்யப்படுகிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: தனுஷ்கோடி கடற்கரையோரப் பகுதிகளில், அந்தப் பகுதிகளைச் சேர்ந்த மீனவர்கள் மீன்பிடிக்கச் செல்கிறபோது இலங்கையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா, மீனவர்கள் உயிரிழப்பு பற்றியது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: கடத்திச் சென்று விடுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிச் செல்கிறபோது மரணம் ஏற்படுகிற விதத்தில் சில காரியங்கள் நடந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, அப்படிச் கடத்திச் செல்கிற சம்பவங்களுக்கு முற்றுப் புள்ளி வைக்கிற விதத்தில் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: மீன் பிடிக்கப் போனவர்கள் கடலில் மூழ்கி அவர்கள் சடலங்கள் ஒதுங்கியதாகத்தான் தகவல் இருக்கிறதே தவிர, அவர்கள் கடத்திச் செல்லப்பட்டதாகத் தகவல் இல்லை.

பாக்குச் செடிப்பண்ணைகள்

* 34 வினா.—திரு. பெ. மலைச்சாமி: மாண்புமிகு உணவு வேளாண் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் பாக்குக் கன்றுகள் வளர்க்கும் நிலையங்கள் எங்கெங்கு உள்ளன?

(இ) இவற்றில் ஆண்டொன்றுக்கு எத்தனை கன்றுகள் வளர்க்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) கீழ்க்கண்ட இடங்களில் பாக்குச் செடிப்பண்ணைகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன:—

பழ ஆராய்ச்சி நிலையம், கன்னியாகுமரி.

மாதிரிப் பழத் தோட்டம்—செடிப்பண்ணை, குற்றாலம்.

மாதிரிப் பழத்தோட்டம்—செடிப்பண்ணை, பெரியகுளம்.

பழ ஆராய்ச்சி நிலையம், கல்லார் மேட்டுப்பாளையம்.

பாக்குச் செடிப்பண்ணை, கடலூர்.

(இ) இந்தச் செடிப்பண்ணைகளில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு லட்சம் கன்றுகள் வளர்க்கப்படுகின்றன.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: இங்கு உற்பத்தியாகக்கூடிய பாக்குக் கன்றுகள் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படுகின்றனவா? ஆமெனில், இதனால் வருகிற வருவாய் என்ன?

[1969 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: இந்தப் பாக்டுக் கன்றுகள் வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படுவதாகத் தகவல் இல்லை. அதைப் பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லக்கூடும். ஆனால் இங்கே சேலம், கோயம்புத்தூர், கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களில்தான் பெருவாரியாக—திருநெல்வேலியில் ஒரு பகுதியிலும்—இந்தக் கன்றுகள் வளர்க்கப்பட்டு, இந்தப் பகுதிகளுக்கு வழங்கப் படுகின்றன.

புதுக்கேசாபுரம் சோதனைச் சாவடி

* 35 வினா.—திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு உணவு வேளாண் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், அரக்கோணம் தாலுக்கா புது கேசாபுரம் செக் போஸ்டில் (உணவு தானிய பரிசோதனைச் சாலை) அநீதி நடைபெற்றதைக் குறித்து 6-9-1967-ல் அத்தொகுதி சட்டப்பேரவை உறுப்பினர் அவர்களிடம் இருந்து புகார் மனு ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) அனுமதிக்கப்பட்ட அளவுக்கு மேல் இருவர் அரிசி எடுத்துச் சென்றதால் அரிசி கைப்பற்றப்பட்டது. விதிகளுக்கிணங்கியே இந்தப் பறிமுதல் செய்யப்பட்டதால், புகார் மனு மீது நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்க அவசியம் ஏற்படவில்லை.

Mixture of Cow's and buffaloe's milk

* 36: Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Food and Agriculture be pleased to state whether a new microbiological product consisting of dead bacteria, coloured with a stain, has been discovered to detect adulteration of cow's milk with buffaloe's milk?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: ஆம். ஒருமைப் பாலுடன் பசும் பால் கலப்படம் செய்யப்படுவதை கண்டுபிடிப்பதற்கென ஒரு பரிசோதனை முறை உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. எனினும், ஒருமைப் பாலில் 10 சதவீதம் வரை பசும் பால் கலப்படம் செய்யப்பட்டிருப்பதை மட்டுமே இப் பரிசோதனை முறை மூலம் கண்டுபிடிக்க இயலும்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, was any prize given to the person who was responsible for the discovery of this microbiological product consisting of dead bacteria coloured with a stain? If so, is this practice introduced to detect people who are committing this kind of offence?

2869 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அந்த அதிகாரி அந்த விதமான நிதி கோரியதாகத் தகவல் இல்லை. அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் அவர் ஏதாவது கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறாரா, அதுபற்றி அரசாங்கம் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்பவற்றைத் தெரிவிக்கலாம்.

திரு. கே. போஜன்: எருமைப் பாலுடன் பசும்பாலைக் கலப்பது ஒரு குற்றமாகக் கருதப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: கண்டிப்பாக. எருமைப் பாலின் விலை அதிகம், பசும் பால் விலை குறைவு. ஆகவே, பசும் பாலை எருமைப் பாலோடு சேர்த்து எருமைப் பால் என்று விற்பதினால் அதை வாங்கக்கூடிய பொது மக்கள் பாதிக்கப்படுவதால் இது குற்றமாகக் கருதப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர் சுப்பையா முதலியார்: அடல்ட்ரேஷன் என்றால் கெடுதி இருந்தால்தான் அடல்ட்ரேஷன். பசும்பாலை எருமைப் பாலோடு கலப்பதால், அதை மக்கள் சாப்பிடுவதால் கெடுதி ஏற்படுவதில்லை. எனவே அடல்ட்ரேஷன் என்ற தன்மையில் அது வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: பெர்சென்டேஜ், எந்த அளவிற்குக் கலக்கப்படுகிறது, அதனால் உடம்பிற்குக் கெடுதியா இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சனை. இங்குள்ள பிரச்சனை கலப்படம் செய்யப்படுகிறதா என்பது. அப்படிக் கலப்படம் செய்வதால் அதிக வருவாய் தேடும் முயற்சியில் ஈடுபடுவதால் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

THIRU K. VINAYAKAM: As regards this new process of detecting the mixture of buffalo's milk with cow's milk, is this being tested and if so how many culprits have been sent to Courts of Law and fined?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: அதுபற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் முழு விவரம் அளிக்கலாம்.

திரு. என். துரைபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, பசும்பாலோடு நல்ல தண்ணீரைக் கலப்பதால் உடம்பிற்குக் கெடுதல் இல்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : அந்த முயற்சியில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஈடுபடாமல் இருக்க வேண்டும். அது பொதுமக்களுக்கு விரோதமான செயல். அப்படி யாராவது செய்தால் அதிகாரிகளுக்குத் தகவல் கொடுத்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Family Planning Scheme

* 37 Q.—**THIRU N. S. V. CHITHAN:** Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state whether there is any proposal under consideration to introduce mobile sterilisation units in this State?

[1969 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: ஆம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த கேள்வியையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

* 38. Q.—THIRU GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether women promoters are to be appointed under I.U.C.D. schemes in hospitals; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) கருத்தடை அறுவை சிகிச்சை செய்துகொண்ட அல்லது கருத்தடை வளையங்களைப் பயன்படுத்தி வருகிற எழுதப் படிக்கத் தெரிந்த, நன்னடத்தையுள்ள மணமான மகளிர், கருத்தடை அறுவை சிகிச்சையை ஊக்கப்படுத்தும் பணியாளர்களாக நியமிக்கத் தகுதி பெறுவர்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்: சபாநாயகர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட பெண் பிரசாரகர்களை நியமிப்பதன் மூலமாக குடும்பக் கட்டுப்பாட்டு வேலை நல்ல முறையில் வெற்றி பெற்றிருக்கிறதா? அது விஷயமாகப் புள்ளி விவரங்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இதன் மூலமாக நல்ல வெற்றி கிடைத்திருக்கிறது. புள்ளி விவரங்கள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தற்சமயம் அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் என் கையில் இருக்கவில்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவரவர்களே, பிரதம சுகாதார நிலையங்களின் மூலமாக மிகவும் வெற்றிகரமான முறையில் குடும்ப நலத் திட்டம் நடைபெறுவதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அப்படியானால் பிரதம சுகாதார நிலையங்கள் தொடங்கப்படாத மற்ற ஒன்றியங்களிலும் அவற்றைத் தொடங்க மத்திய அரசின் நிதி உதவியோடு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இதற்கான செலவினங்களைப் பூராவும் மத்திய அரசாங்கம்தான் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது. மேலும் விரிவுப்படுத்த இந்த அரசாங்கம் முனைந்து கொண்டு வருகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM: What is the remuneration paid to these women promoters under the scheme of Intra-Uterine Contraceptive Device?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: அந்தப் பெண்களுக்கு, ஒரு தாய் கருத்தடை செய்துகொண்டால் ஒரு ரூபாய் வீதம் தரப்படுகிறது.

1969 பிப்ரவரி 24]

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம்: ஐயா, குடும்பக் கட்டுப்பாட்டைப் பல வகைகளிலும் நமது அரசு மட்டும் அதிகாரமாகச் செயல்படுத்தி அதற்காக மத்திய அரசால் பாராட்டப்படுகிறது. அதனால் வரவர மக்கள் தொகை குறைந்து பாராளுமன்றத்தில் நமக்குள்ள இடமும் குறைகிறது. மேலும் மத்திய அரசின் ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் மக்கள் தொகையைப் பொறுத்து பங்கிட்டு செய்யப் படுவதால் இழப்பு அதிகமாக ஏற்படுகிறது. இதற்கு நமது அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: இந்த வகையில் நமது அரசாங்கத்திற்கு எந்தவித கெடுதலும் இல்லை என்ற காரணத்தால் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தை முழு முயற்சியோடு வெற்றிகரமாக இருக்கும்படி செய்து வருகிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, ஒரு சில வாலிபர்கள் பணத்திற்காக ஆசைப்பட்டு வயது ஆகாமலேயே அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்கிறார்கள். இதை அரசாங்கம் தடுக்கவில்லையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: அப்படியேனும் இதுவரை நடந்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படி ஏதேனும் நடைபெற்றால் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இந்தக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டு முறை, அறுவை சிகிச்சை முறை நல்ல முறையில் நடைபெற்று அதற்கான பலனும் கிடைத்திருக்கும் இந்த நேரத்தில், அதுபற்றிய பிரச்சாரங்கள் பல நேரங்களிலே மிகவும் வருந்தத்தக்க வகையில், அருவருக்கத்தக்க முறையில் இருக்கிறது. அதைத்தடுக்க அரசு முயற்சி எடுக்குமா? உதாரணமாக, நம்முடைய தலைநகரில் நடைபெற்ற குடியரசு தின விழாவிலே குடும்பக்கட்டுப்பாட்டை விளக்கும் ஒரு வண்டி மிகவும் அருவருக்கத்தக்க முறையில் அமைந்திருந்தது. இதுபோன்றவற்றைத் தடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: அந்த ஊர்வலத்திலே குடும்பக்கட்டுப்பாட்டை விளக்கும் அந்த வண்டி எல்லோருடைய பாராட்டையும் தனியாகப் பெற்றது. காங்கிரஸ் தலைவர்கள்கூட கைதட்டி ஆரவாரத்தோடு அதைப் பாராட்டினார்கள்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே ஆசிரியர்களுக்குத்தான் அதிகமாகக் குழந்தைகள் பிறக்கின்றன என்ற கருத்து இருக்கிறது. எனவே, ஆசிரியர்களுக்குக் குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தைச் சட்டபூர்வமாக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: எல்லோரையும்விட ஆசிரியர்கள் இதை நன்கு உணர்ந்திருப்பார்கள். அவர்கள் படித்தவர்கள். எனவே, இதற்கென தனியாக எந்தவிதப் பிரச்சாரத்தையும் செய்ய வேண்டியிராது என்று கருதுகிறேன்.

[1969 பிப்ரவரி 24]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், குடும்பக்கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத் தின் மூலமாக ஆட்களைக் குறைக்கும் கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் அதே நேரத்தில் 5 வருஷத் திட்டத் தில் ஆட்களின் எண்ணிக்கையைக் கொண்டு பணம் கொடுக்கப் படுவதால் இந்தக்கொள்கையை மறுபரிசீலனை செய்ய முயற்சி எடுக்கப்படுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வியை ஏற்கனவே போட்டுவிட்டார்கள்.

திரு. ஜெ. பெள்ளி கௌடர் : தலைவரவர்களே, குடும்பக் கட்டுப்பாடு செய்து கொள்வதற்கு அநேகர் முன்வந்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் மருத்துவமனைகளில் செய்து கொள்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், தனிப்பட்ட மருத்துவர்களிடமும் நிறையப்பேர் குடும்பக்கட்டுப்பாடு செய்து கொள்கிறார்கள். அந்தக் கணக்குகளும் அரசாங்கத்திற்குக் கிடைக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தனிக் கேள்வி போட்டால் தகவல் தரப்படும்.

வனஸ்பதி தொழிற்சாலை, விழுப்புரம்

* 39 வினா—திரு. சி. கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விழுப்புரத்திலுள்ள மதராஸ் வனஸ்பதி தொழிற்சாலைக்கு அரசாங்க உதவித் தொகை எவ்வளவு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) அதில் உற்பத்தியாகும் பொருள் என்ன?

(உ) அந்தத் தொழிற்சாலை சில மாதங்களாக எந்த உற்பத்தியும் செய்யாமலிருப்பதற்குக் காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு ரூ. 10 லட்சம் கடன் வழங்கப்பட்டது.

(இ) இந்தத் தொழிற்சாலை இருமுறை தூய்மைப்படுத்தப்பட்ட 'மாவன்' என்னும் உணவு எண்ணெயை 1-12-1967 தேதியிலிருந்தும் வனஸ்பதியை 1968 ஏப்ரலிலிருந்தும் தயாரித்து வருகிறது.

(உ) பணமுடை ஏற்பட்டதால் இத் தொழிற்சாலை சிறிது காலத்திற்குச் செயல்படாமலிருந்தன. மேலும் அப்போதிருந்த தலைவராகிய திரு. C.P. சின்ஹா அவர்கள் 22-6-1966 நாளன்று திடீரென்று இறந்து விட்டார். எனவே, திரு. C.P. சின்ஹா அவர்களின் உறுதிமொழி மீது வங்கி வணிகர்கள் கொடுத்து வந்த கடன் உதவியைத் தொடர்ந்து பெற முடியாமல் போய்விட்டது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட அந்தத் தொழிற்சாலையில் உற்பத்தி செய்யப்படுவது புகையிலையிலிருந்து எடுக்கப்பட்டக்கூடிய ஒருவிதமான எண்ணெய். அந்த

1969 பிப்ரவரி 24]

எண்ணெய்க்கும் வனஸ்பதி போன்ற உணவுச் சத்து எண்ணெய்க்கும் ஏதாவது சம்பந்தம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அது தனியார் நிறுவனம். அந்த ஆராய்ச்சி நமக்கு வேண்டாம்.

திரு. எம். சண்முகம்: தலைவரவர்களே, சுமார் 50 இலட்சம் ரூபாய் செலவிட்டு ஏற்பட்ட அந்தத் தொழிற்சாலை செயல்படாமல் இருந்து வருகிறது. அதை அதனுடைய உரிமையாளர்கள் எடுத்து நடத்த பண வசதி இல்லாததால் இதை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு, கூட்டுறவுத்துறையிலாவது நடத்த முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: 1948-ஆம் ஆண்டு தொடங்கப் பட்ட நிறுவனம். அதை நடத்துபவர்கள் சரிவர நடத்தாத காரணத்தால் இழப்பு ஏற்படுகிறது. நாம் கொடுத்திருக்கக்கூடிய தொகையை, நன்கு பயன்படுத்தி நன்றாக நடத்த வேண்டுமென்று தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படியிருக்கும் பொழுது அந்த நஷ்டத்திலே நாமும் ஈடுபடலாமா என்பதுதான் சந்தேகமாக இருக்கிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராசன்: தலைவரவர்களே, தனியார் துறையில் தனியார் செய்யக்கூடிய பொருளைப்பற்றி நாம் தலையிட முடியாது என்ற கருத்தில் அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். வனஸ்பதி உற்பத்தி செய்வதாக 'லைசென்ஸ்' பெற்று, ரூபாய் பத்து இலட்சத்தை அரசினிடமிருந்து கடனாகவும் பெற்று புகையிலையிலிருந்து எடுக்கக்கூடிய எண்ணெயை உற்பத்தி செய்தால் அது அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதாக ஆகாதா? அதைத் தடுக்க அரசு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அவர்கள் 'லைசென்ஸ்' பெற்று நடத்துகிறார்கள். வனஸ்பதி தயாரிக்க முயற்சித்தவர்கள் அதிலே தோல்வி கண்டு, முதலீட்டுப்பணத்தினால் வேறு எப்படியாவது லாபத்தைப் பெருக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கலாம். அதைப்பற்றி அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் கிடையாது.

DR. H. V. HANDE: Is there no power to the Government to prevent such malpractices, taking licence for one particular manufacture and after taking the licence and keeping it run for some time, transform the work and completely change the work for which they had originally obtained the licence? Is there no power to book these people and take criminal action against them?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்த மாதிரி தகவல் இல்லை என்று சொன்னேன். எங்களிடத்திலுள்ள தகவலின்படி, doubly-refined edible oil என்பதையே அவர்கள் உற்பத்தி செய்வதாக இருக்கிறது. லைசென்ஸ் கொடுப்பது, அதை மீறுவது எல்லாம்

[1969 பிப்ரவரி 24]

எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்தின் கீழ் வருகிறது. நாம் உதவி செய்கிறோம். உதவி செய்த பணம் வீணாகாமல், பணத்தைத் திருப்பிக் கட்டினால் போதும் என்பதுதான் நம் எண்ணம்.

மணப்பாறையில் சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்

* 40 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மணப்பாறை தனி தாலுகாவாக மாற்றப்பட்ட பிறகு அங்கு தனியாக சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் ஒன்று துவங்க வேண்டும் என்று அரசுக்கு கோரிக்கை ஏதேனும் வந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அது எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, மணப் பாறையிலுள்ள மக்கள் நீதி மன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்றால் திருச்சிக்குத்தான் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் நெடுந்தூரம் செல்வதால் பல நாட்களை வீணாக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதை நம்முடைய அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து மணப்பாறையில் இனிமேலாவது கோர்ட்டுகள் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மணப்பாறையிலிருந்து திருச்சிக்கு 22 மைல்கள் தான். ஏராளமான பஸ்கள் ஓடுகின்றன.

திரு. வை. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, அரியலூரில் சப் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் நிறுவுவதற்கும் திட்டம் ஏதாவது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதுபற்றித் தகவல் இல்லை.

திரு. அ. வெ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட கோர்ட்டுகள் நித்யும்பொழுது எந்த அடிப்படையிலே உரிமை வழங்கப்படுகிறது? தாலுகாவிற்கு ஒன்று என்ற அடிப்படையிலா? மக்கள் தொகை அடிப்படையிலா? தேவையின் அடிப்படையிலா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒரு வட்டாரத் தலைநகரிலே இது போன்ற நீதிமன்றம் இருக்கலாம் என்ற குறிப்பு இருக்கிறது. ஆனால், நீதிமன்றம் ஏற்படுத்தப்படுவதற்கு முன்னாலே உயர்நீதிமன்றம் கலந்தாலோசிக்கப்படுகிறது. அவர்கள் அந்த ஊரிலே நீதிமன்றம் ஏற்படுத்தினால் போதிய வழக்குகள் இருக்கும், நாம் செலவழிக்கக்கூடிய தொகைக்குப் பயன் கிடைக்கும் என்று முடிவு கூறினால் அது பரிசீலிக்கப்படும்.

1969 பிப்ரவரி 24]

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் சுட்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் கோர்ட்டு கட்டிடங்கள் வேலை எப்பொழுது முடிவடையும் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஜூன் மாதம் நீதிமன்றங்களைத் திறக்கும்பொழுது அதை முடித்துத் தர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இருந்தாலும் மாடிக் கட்டிடங்கள் இன்னும் முடிவடையாமல் இருப்பதால் சில மாதங்கள் அதிகம் பிடிக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

Establishment of Sugar Mills

* 41 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM:** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether three more sugar mills are to be started in Tamil Nadu this year (1968);

(b) if so, whereat and on what basis (either under public or co-operative sector, or private sector); and

(c) the quantum of Central assistance for these mills?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

(உ) இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM: A press communique has been issued by the Ministry under reference that three more sugar mills will be established in Tamil Nadu. If so, is what the Minister says correct or is the press communique correct?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இரண்டும் சரி, நம்முடைய கனம் அங்கத்தினரவர்கள் கேள்வி கேட்டிருப்பது 1968-ம் ஆண்டிற்குத்தான். ஆகவே, இல்லையென்று சொன்னேன். நமது அரசைப் பொறுத்த அளவிற்கு நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மூன்று சர்க்கரை ஆலைகளைக் கட்டுறவு முறையிலே அமைப்பதற்கு அனுமதி கொடுக்கும்படி கேட்டிருக்கிறது.

திரு. ந. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, அப்படித் துவக்க இருக்கிற மூன்று கட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளில் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் 2 ஆரம்பிக்கப் போவதாக கடந்த ஆண்டு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். அந்த இரண்டையும் எந்த எந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அனுமதி கிடைத்தவுடன் முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்: மதுரையில் அலங்காரநல்லூர் சர்க்கரை ஆலை நஷ்டத்தில் ஒடுவதாகக் கூறப்படுகிறது.

[1969 பிப்ரவரி 24]

சர்க்கரை நஷ்டத்தில் ஓடுகிற அந்த அலங்காரநல்லூர் சர்க்கரை ஆலை நன்றாக நடக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சர்க்கரை போதிய அளவுக்குக் கிடைக்க வேண்டுமென்பது வேறு, ஒரு தனிப்பட்ட ஆலையிலே தவறுகள் இருப்பது வேறு. அலங்காரநல்லூர் ஆலையிலே தவறுகள் இருப்பது உண்மை. அதைப் போல் வேறு சில ஆலைகளும் இருக்கிற காரணத்தால் ஒரு போர்டு மெம்பர் அதை ஆராய்ந்து ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையின் அடிப்படையிலே பல ஆலோசனைகள், இதுபோன்ற சர்க்கரை ஆலைகள் நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

Industrial Estates

* 42 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state the number of Government Industrial Estates yet to be opened and the reasons for the delay in opening them?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இரண்டாவது, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட தொழில் பேட்டைகளில், சேலம் தொழில்பேட்டை தவிர, மற்றவை யாவும் திறுவப்பட்டு விட்டன. சேலம் தொழில்பேட்டை சம்பந்தமாக நிலச் சொந்தக்காரர்கள் உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு தாக்கல் செய்துள்ளதால், நிலம் கையகப்படுத்தும் நடவடிக்கைகள் முடிவடையாமல் உள்ளன. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்குப் பிறகு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட பதினமூன்று தொழில்பேட்டைகளும் மூன்றாவது திட்டத்தில் முழுதும் நிறைவேற்றப்படாமல் தொடர்ந்து வரும் ஒரு திட்டமும் பல்வேறு நிலைகளில் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன. கட்டுமான வேலைகள் முடிந்த பிறகு அவை ஏற்படுத்தப்படும். இவற்றை நிறைவேற்றுவதில் கால தாமதம் எதுவுமில்லை.

* 43 வினா.—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

கோவை மாவட்டம், திருப்பூர் நகர், அல்லது திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிக்குள் தொழிற்பேட்டை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

* 44 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) the present stage of the proposal to open an Industrial Estate at Hosur ; and

(b) when it will be started?

1969 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) தொழில் பேட்டை அமைப்பதற்கான இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, நிலம் கையகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. நிலத்தைக் கைவசப் படுத்திக் கொண்டதும், இத்தொழில் பேட்டையில் கட்டிட வேலைகள் தொடங்கும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, in most of the places industrial estates have not yet been opened. So many people who have been trained in the Industrial institutes are unemployed. So, will this Government consider the desirability of opening all the proposed industrial estates urgently?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இண்டஸ்ட்ரியல் எஸ்டேட்டுகளை நாம் திறந்து வைத்தவுடன் வேலை கிடைக்கும் என்பதல்ல. அதை ஒவ்வொருவரும் தனியாக எடுத்து நடத்த வேண்டும். நமது மாநிலத்தில் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே அத்தனை தொழிற்பேட்டைகளும் அமைக்கப்பட்டு விட்டன. 4-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே முடிவடைய இருக்கிற 13 தொழிற்பேட்டைகள் பல நிலைகளிலே (ஸ்டேஜஸ்) இருக்கின்றன.

திரு. க. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இல்லையென்று பதில் சொன்னார்கள். திருப்பூர் நகரில் ஏறத்தாழ ஒரு இலட்சத்து இருபதாயிரம் மக்கள் இருக்கிறார்கள். பத்து பஞ்சாலைகள், பல பனியன் பாக்டரிகள், இன்னும் ஏராளமான தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்ற காரணத்தினால் அங்கே தொழிற்பேட்டை ஏற்படுத்தினால் அங்கே பல தொழில்களைத் துவங்குவதற்கு மக்கள் முன்வருவார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் அகற்ருத் தனியான நடவடிக்கை எடுத்து நான்காவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே அதைச் சேர்த்து, திருப்பூரில் ஒரு தொழிற்பேட்டை ஏற்படுத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அங்கத்தினரவர்கள் அன்னுடைய தொகுதியினை தொழிற்பேட்டை நகராக்க முயற்சிப்பது பாராட்டுக்குரியதாகும். ஆனால், இப்பொழுது இருக்கிற அரசாங்கத்தின் திட்டப்படி ஒரு ரெவினியூ டிவிஷனுக்கு ஒன்று என்ற அடிப்படையிலே ஆரம்பிக்கிறார்களே. திருப்பூர் எந்தப் பகுதியிலுள்ளதோ அந்தக் கோட்டத்தில் (டிவிஷனில்) ஏற்கனவே ஒன்று இருக்கிறது. ஆகவே இப்பொழுது முடியாது.

திரு. சே. அழகர்சாமி : ஐயா, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய தொழிற்பேட்டைகளிலே பல தொழில்கள் ஆரம்பிக்காமல் இருப்பதால், சுமமா இருக்கக்கூடிய நிலை இருப்பதால் அங்கு தனியார் ஆரம்பிக்கவில்லை என்றால், அரசாங்கமே அந்த இடத்திலே தொழில்கள் ஆரம்பிக்க முடியுமா? அல்லது இப்பொழுதுள்ள தொழில் பேட்டைகளிலே புதிதாகத் தொழில்களைக் கூட்டுவதைப் பற்றி அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்கம் ஏற்றாலும் அதே கவலை நிலை ஏற்படத்தான் செய்யும். ஆனால் ஒவ்வொரு தொழிற்பேட்டையையும் நாம் தேர்ந்தெடுத்து அதை ஏற்படுத்தும்போது

[1969 பிப்ரவரி 24]

அங்கேயுள்ள மக்கள் ஆர்வமாக முன் வந்து தொழிலை நடத்துவார்களானால் நாங்கள் பலவாறாக அவர்களுக்கு உதவிகள் செய்கிறோம். அங்கத்தினரவர்கள் எந்தப் பகுதியிலாவது அப்படி இருப்பதாகத் தகவல் தெரிவிப்பாரானால் அங்கு ஆரம்பிக்க முயற்சி எடுக்கலாமா என்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடியில் கூட்டுறவு முறையில் அமைக்கப்பட்ட தொழிற்பேட்டை கட்டி முடிக்கப்பட்டுப் பல ஆண்டுகளாகியும் ஒரு தொழிற்சாலை கூட ஆரம்பிக்காமல் முடங்கிக் கிடக்கின்றதே, நமது அரசாவது நடவடிக்கை எடுத்து ஒருசில தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை. ஆனால், கனம் அங்கத்தினரவர்கள் அந்தத் தொகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள் தூத்துக்குடி வளர்ந்து வரக் கூடிய ஒரு நகரம். இப்பொழுது புதிய தொழில்கள் எல்லாம் வர இருக்கின்றன. அவரே முயற்சி செய்து, கூட்டுறவாளர்களை எல்லாம் சேர்த்து, தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பித்தால் அரசாங்கம் நயங்காது உதவி செய்யும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, ஃபிட்டர் கோர்ஸ், மோட்டார் மெக்கானிக் கோர்ஸ் போன்று பல்வேறு தொழிற் பயிற்சிகள் இருக்கின்றன. இவைகளில் பயிற்சி பெற்ற நூற்றுக்கணக்கான மாணவர்கள் நமது மாநிலத்தில் வேலையின்றித் தவிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை அளிப்பதற்கு இந்த அரசு ஏதாவது திட்டங்கள் வகுத்திருக்கின்றதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வேலையில்லாத திண்டாட்டம் நாட்டிற்குப் பொதுவான ஒரு விஷயமாகும். நம்முடைய நாட்டில் மட்டும் அல்ல, பல நாடுகளிலே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் இருந்துகொண்டு வருகிறது. 'எஜுகேட்டட் அன்எம்ப்ளாயி மெண்ட்'-டைத் தீர்க்க வேண்டுமென்ற நிலையிலே நாம் கற்றறிந்தவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு ஐந்தாண்டு திட்டங்களிலெல்லாம் பல ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகின்றோம். புதிய புதிய தொழிற்சாலைகள் பல துவக்கப்பட்டுவிட்டால் இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகள் எல்லாம் தீர்ந்துவிடும்.

திரு. மு. கந்தசாமி படையாச்சி : தலைவர் அவர்களே, தொழிற்பேட்டைகள் இருக்கும் இடங்களிலே, நமது உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டி இருக்கிற காரணத்தாலே, டிராக்டர்கள் செய்யும் தொழிற்சாலையை அரசு அங்கேல்லாம் ஆரம்பிக்குமா? அதை ஆரம்பிக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? டிராக்டர்கள், மற்றும் மெஷின்கள் செய்யும் தொழிற்சாலைகளை அந்தத் தொழிற்பேட்டைகள் உள்ள இடங்களில் ஆரம்பிக்க சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1969 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: டிராக்டர்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை தனியார் துறையிலே இருக்கிறது. 'Agro-based industries' மூலம் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய, தேவையான கருவிகளைச் செய்வதற்கு ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே நாம் வசதி அளிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நமது அரசாங்கம் திட்டக் குழுவினிடத்திலே அடிக்கடி வலியுறுத்தி வருகிறது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி: சார், தொழிற்சாலைகள் அமைப்பது மாவட்ட ரீதியிலா? மக்கள் அடிப்படையிலா? அல்லது பொருளாதாரத்திலே பின்தங்கிய மாவட்டங்கள் என்ற அடிப்படையிலா? தஞ்சை, திருச்சி போன்ற பகுதிகள் விவசாயத்தையே பெரும் தொழிலாகக் கொண்டிருக்கின்ற பகுதிகள். ஆகவே, இந்த மாதிரி ஜில்லாக்களில் தொழிற்பேட்டைகளை அமைத்து, அந்த மக்களுக்கு மாற்றுத் தொழில் கொடுப்பதற்கான முயற்சியிலே அரசு ஈடுபடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஏற்கனவே கூறியபடி ரெவினியூ டிவிஷன் என்ற அடிப்படையிலே ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று திட்டம் இட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், தொழில்கள் பரந்து அமையவேண்டுமென்ற கருத்தை நாம் வலியுறுத்தி வருகின்றோம். அவைகளைத் துவங்குவதற்குத் தேவையான பல வசதிகள் சில நகரங்களில் கூடுதலாக இன்றைக்கு இருந்து வருகின்றன. நமது முயற்சி தொடருமானால் நாடு முழுவதும் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கக் கூடிய நிலை உருவாகும்.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, மூலப் பொருள்களின் விலை ஏற்றத்தினாலும், இலாப விகிதக் குறைவினாலும், மக்களிடையே வாங்கும் சக்தி குறைந்து வருவதினாலும் தொழிலில் ஒரு சீரழிவும், தேக்கமும் ஏற்பட்டு வருகிறது என்ற பொதுவான கருத்து நிலவுகிறது. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்தக் கொள்கை சம்பந்தமாக மத்திய அரசு மாறுதல் கொண்டு வந்தால்தான் தொழில் வளர்ச்சி அடைய முடியும் என்று நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்கு ஆலோசனை கூறியிருக்கிறதா? அப்படி ஏதாவது ஆலோசனை கூறவேண்டும் என்ற யோசனை இருந்து வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தொழில் மந்தத்திற்குப் பல காரணங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. இதைப்பற்றி தேசிய அபிவிருத்திக் கூட்டத்தில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அண்மையில் கொஞ்சம் மாறுதல் ஏற்பட்டு, காபிடல் மார்கெட் கொஞ்சம் நல்ல நிலையில் நம்முடைய நாட்டில் உருவாகி வருகிறது. புதுப்புது தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்படவேண்டும் என்ற ஆசை இப்பொழுது நம்முடைய மக்களிடையே ஏற்படவேண்டும். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் ஏராளமான தொழிற்சாலைகளை உருவாக்குவதற்குப் புதிய வசதிகளை அரசாங்கம் உருவாக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

[1969 பிப்ரவரி 24]

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, தொழிற்பேட்டைகளில் தனியார்கள் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து கட்டிடங்களைக் கட்டுகிறார்கள். அந்த நிலம் அவர்களுக்கு உரிமையாக்குப்படாததால் அவர்கள் தொழில் வளர்ச்சிக்காக அந்தக் கட்டிடத்தை வைத்து கடன் வாங்க முடியவில்லை. இந்த நிலைமையை மாற்றி அமைத்து, அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்பொருட்டு, அந்த நிலத்தை அவர்களுக்கு விற்பனை செய்வதற்கு வழி வகை செய்ய சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

அண்ணாமங்கலம் பெரிய ஏரி

* 45 வினா.—திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி வட்டம், மேல்மலையனூர் தொகுதியில் உள்ள அண்ணாமங்கலம் கிராமத்தில் உள்ள பெரிய ஏரியை, நூர்ந்து விட்டபடியால், ஆழப்படுத்த உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) அவ்வித செயற்குறிப்பு ஏதுமில்லை.

(இ) இவ்வினா எழுவில்லை.

மஞ்சமலை ஓடைத் திட்டம்

* 46 வினா.—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் வலையபட்டி அருகில் மஞ்சமலை ஓடைத் திட்டம் என்னும் அணைக்கட்டுக்கு மதிப்பீடு தயாரிக்கப் பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்குக் காலதாமதம் ஏற்படுவதன் காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : இது போன்ற அணைக்கட்டு திட்டங்களில் ஒரு டன் உற்பத்திக்கு ரூ. 3,000-க்குக் குறைவாக செலவு செய்யவேண்டும் என்ற அரசாங்கத்தின் சட்டம் பல வருடங்களாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இது போன்ற நல்ல திட்டங்கள் பல ஓவர்-எஸ்டிமேட் என்ற காரணம் காட்டப்பட்டு, கைவிடப்படுகின்றன. இப்பாழுது உள்ள நிலவரத்தை ஒட்டி, ஒரு டன் உற்பத்திக்கு ரூ. 5,000 அல்லது ரூ. 6,000 செலவு செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1969 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களால் கேட்கப்பட்ட அணைக்கட்டு கட்டுவதற்கான திட்டம் இல்லை. நிலக்கோட்டை வட்டத்தில் வளையப்பட்டி கிராமத்தில் மஞ்சமலை ஓடையின் குறுக்கே ஒரு புதிய குளத்தை வெட்டுவதற்கான திட்டத்திற்கு மதிப்பீடும், வரைபடங்களும் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உத்தேச மதிப்பீட்டுத் தொகை ரூ. 5.15 லட்சத்தில் இந்தப் பாசனத் திட்டத்தை நிறைவேற்று வதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டுவருகின்றன.

Bridge across Arasalar at Sakkottai.

* 47. Q.—THIRU N. KASIRAMAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Regulator-cum-Road Bridge at Sakkottai, south of Kumbakonam Municipal limits, across the Arasalar is in safe condition ; and

(b) if not, whether there is any proposal to repair and widen it?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வினாவிற்குட்படவில்லை.

திரு. இரா. சௌந்தரராஜ மூப்பனார் : இந்தப் பாலமானது 1967-ம் வருடம் வந்த வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்டு, திறக்கப் படாமல் அதே நிலையில் இருக்கிறது. அதைச் செப்பணிடுவதற்கும் அது போக்குவரத்திற்கு இடைஞ்சலாக இருப்பதினால் அந்தப் பாலத்தை அகல்பட்டுத்துவதற்கும் சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இது போக்குவரத்திற்கு இடைஞ்சலாக இல்லை. பாலத்தை விரிவுபடுத்துவதற்கான உத்தேசம் தற்சமயம் இல்லை.

நெய்வேலியில் தொழிலாளர் போராட்டம்

* 48 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெய்வேலியில் 1967 ஜூன், ஜூலையில் தொழிலாளர் போராட்டம் நடந்தது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம். நெய்வேலியிலுள்ள நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கழக நிறுவனத்தில் பணி யாற்றும் தொழிலாளர்கள் 17-7-1967 அன்று வேலை நிறுத்தம் செய்தனர்.

(இ) பூரிப்பூதியம், அகவிலைப் படி முதலியவை வழங்குவது குறித்து மூன்று தொழிலாளர் சங்கங்கள் 1967-ம் ஆண்டின் முற்பகுதியில் 19 கோரிக்கைகள் அடங்கிய பட்டியலைக் கொடுத்தன.

[1969 பிப்ரவரி 24]

இந்தக் கோரிக்கைகள் பற்றி நிர்வாகத்தினருடன் கலந்து பேசியதில் எந்தவிதமான உடன்பாடும் ஏற்படாததால் தொழிலாளர்கள் 17-7-1967 அன்று இரவு 10 மணி அளவில் வேலைநிறுத்தம் செய்தனர்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: இந்த 19 அம்சக் கோரிக்கை அடிப்படையிலே போராட்டம் இல்லாமல் தீர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் காலஞ்சென்ற நமது முதல் அமைச்சர் அவர்களே நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரிக் கழகம் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை நேரிலே அழைத்துச் சொன்னதை ஏற்றுக்கொண்டு போனார்கள். ஆனால், மத்திய சர்க்கார் தலைபீட்டின் காரணமாக மீண்டும் அது போன்று தீர்த்து வைக்க முடியாது என்று மறுத்ததின் விளைவாக அந்தப் போராட்டம் வந்தது என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அதைப்பற்றி தகவல் என்னிடம் இல்லை. பத்தொன்பது கோரிக்கைகள் வேண்டும் என்று கொடுத்தார்கள். அதில் ஒன்று மட்டும் நீதிமன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. எழு கோரிக்கைகள் ஏற்கப்பட்டு விட்டன. கிராசுவிடி பற்றிய கோரிக்கையைத் தொழிலாளர்கள் வற்புறுத்தாததினால் அது கைவிடப்பட்டது. பத்து கோரிக்கைகளை சர்க்கார் தேவையில்லை என்று நிராகரித்துவிட்டனர்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்கள் பெற்றுவந்த சலுகைகள் குறைக்கப்பட்டதன் காரணமாகவும், இந்திய அரசாங்கத்தின் பிடிவாதம் காரணமாகவும் இந்த வேலை நிறுத்தம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. மறைந்த பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சமாசத்திற்கான முயற்சி எடுத்து, அந்த வேலை நிறுத்தத்தைத் தவிர்க்க ஏற்பாடு செய்தார்கள். அதன் விளைவாக சில கோரிக்கைகள் நடுவர் தீர்ப்பிற்கு விடப்பட்டிருக்கின்றன. எந்தக் கோரிக்கைகள் நடுவர் தீர்ப்பிற்கு விடப்பட்டிருக்கின்றன? அத்தனை கோரிக்கைகளும் நடுவர் தீர்ப்பிற்கு விடப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நடுவர் தீர்ப்பிற்கு ஒன்று மட்டும்தான் விடப்பட்டிருக்கிறது. பாக்கி எந்தக் கோரிக்கையும் விடப்படவில்லை.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: பத்தொன்பது கோரிக்கைகளில் ஏழு கோரிக்கைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டன, சிலவற்றை தொழிலாளர்கள் பிரஸ் பண்ணவில்லை. மீதிக் கோரிக்கைகள் தொழில் கோர்ட்டின் பரிசீலனைக்கு விடப்படும் என்று மாநில அரசு அளித்த உறுதியின் காரணமாகத்தான் ஸ்டரைக் கைவிடப்பட்டது. ஆனால், போனஸ் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு கோரிக்கைதான் தொழில் கோர்ட்டின் தீர்ப்பிற்கு விடப்பட்டது. இதர கோரிக்கைகள் இதுவரையில் தொழில் கோர்ட்டின் தீர்ப்பிற்கு விடப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

1969 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஒன்று மட்டும்தான் நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு விடப்பட்டது. பத்து கோரிக்கைகளை விடவேண்டும் என்று தொழிலாளர்கள் மனு தந்திருக்கிறார்கள். அது சர்க்கார் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. ந. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாநில சர்க்கார் செய்யும் சிபார்சுகளை மத்திய சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தினால்தான், இப்படிப்பட்ட போராட்டம் நடைபெறுகிறது என்பதை அரசாங்கம் உணர்கிறதா? ஆம் என்றால், மாநில அரசாங்கத்தின் சிபார்சுகளை இனியாவது மத்திய அரசு ஏற்க வேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்தக் கோரிக்கைகளைப் பற்றிப் பல முறை பேசப்பட்டது. அறிஞர் அண்ணா அவர்களின் தலைமையில் இந்த அரசினால் பல முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. கடைசியில் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வரக்கூடிய சமயத்தில், நிர்வாகத்தினரும் ஊக்கம் கொண்டு, தொழிலாளர்கள் தலைவர்களும் ஊக்கம் கொண்டு, பேச்சு வார்த்தைகள் நல்ல விதமாக ஆரம்பிக்கப்பட்டபொழுது, திடீரென்று நிர்வாகத்தினர் மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து 'இந்தப் பேச்சுவார்த்தைகளை நீங்கள் மேற்கொண்டு தொடரவேண்டாம்' என்று ஒரு தந்தி வந்திருப்பதாகச் சொல்லி, அந்தத் தந்தியை அவர்கள் அண்ணா அவர்களிடம் காட்டினார்கள். பேச்சு வார்த்தை தடைப்பட்டதால், அதற்குப் பின்னால் வேலைநிறுத்தம் தொடங்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் மீண்டும் தலையிட்டு சமரசம் செய்வதற்கு முயற்சி செய்கிறோம். மத்திய அரசின் தனி நிறுவனம் இது. நமது அரசாங்கம் இண்டஸ்டிரியல் டிஸ்ப்யூட் ஆக்டின் கீழ் அவர்களையும் ஒரு நிர்வாகத்தினர் என்று எடுத்துக்கொண்டு, சமரசம் செய்துவைப்பதற்கு நமக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் மாநில அரசாங்கத்தின் நல்லெண்ணத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

தேவஸ்தான எக்சிகியூடிவ் அதிகாரிகளுக்குப் பயன்ப்படி

* 49 வினா.—**திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்:** மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேவஸ்தானங்களில் எக்சிகியூடிவ் ஆபீசர்களாகப் (Executive Officers) பணிபுரிபவர்களுக்கு T.A. கொடுக்கப்படுகிறதா?

(இ) இல்லை எனில், காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா: (அ) ஆம்.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் படி கொடுக்கப்படுகிறது என்றால், அது எந்த அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1969 பிப்ரவரி 24]

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : எம்.டி.ஏ. ரூல்களின்படி டிராவலிங் அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அது, கிரேடையும், சம்பளத்தையும் பொறுத்தது.

திரு. ஆர். விஜயரகுநாத தொண்டமான் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு புதுக்கோட்டையில் தேவஸ்தான ஊழியர்கள் மகாநாடு நடந்தது. அவர்கள் சில கோரிக்கைகளை அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : அரசாங்கத்திற்கு அந்த 'ரேப்ரஸென்டேஷன்' இன்னும் வந்து சேரவில்லை.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, தேவஸ்தானங்களில் பணிபுரியும் எக்ச்சிடியூஷன் ஆபீஸர்களின் எண்ணிக்கை தற்பொழுது எவ்வளவு? அவர்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Ennore Thermal Scheme

* 50 Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether the Ennore Thermal Scheme is being undertaken by Madras Electricity Board near Madras City; and

(b) if so, how does this scheme propose to dispose of the fly ash?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்தில் நான் ஒன்றுக்கு சுமார் 1200-1700 டன் அளவுள்ள சாம்பல் கிடைக்கிறது. மாநில வீட்டு வசதி வாரியம் நிறுவனருக்கிற புழை கற்கலவைத் தொழிற்சாலையில் (Cellular Concrete Factory) பயன்படுத்துவதற்காக இதில் அன்றாடம் சுமார் 300 முதல் 400 டன் வரை சாம்பல் வழங்கவேண்டுமென்று அவ்வாரியம் கேட்டுள்ளது. எஞ்சிய சாம்பலை தாழ்ந்த பகுதிகளில் ஓரளவும் கடலில் ஓரளவு மரக்கக் கொட்டிவிடக் கருதப்பட்டுள்ளது.

THIRU K. VINAYAKAM: Is not this fly ash which emanates from this Ennore Thermal Station injurious to the public health and was any representation received from the neighbouring people about this and if so, what action is being taken to prevent this kind of fly ash interfering with the public health of the people?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : பல்வேறு அதிகாரிகளையும் கலந்தாலோசித்துத்தான் அப்படியொரு முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அந்த முடிவு அமுலாக்கப்படுகிறது.

1969 பிப்ரவரி 24]

திரு. மு. ச. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, கடலில் கொட்டி விருக்கும் எரி சாம்பலை தனியார் செங்கல் குளைக்கு உபயோகிக்க இந்தச் சாம்பலைக் கேட்டால், அவர்களுக்குக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: அதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. முனு ஆதி: தலைவர் அவர்களே, இந்த எரி சாம்பல் விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுமா? அது நேரிடையாக இல்லாவிட்டாலும் வேறு ஏதாவது பொருள்களோடு கலந்து விவசாயத்திற்கு என்று வினியோகிக்க, சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: அது விவசாயத்திற்குப் பயன்படாது என்பதுதான் இப்பொழுது உள்ள கருத்து.

திரு. பெ. மலைச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த எண்ணார் அனல் மின்சார திட்டத்திற்கு வெளி நாட்டு உதவிகள் கிடைக்கவில்லை என்று கூறப்படுவது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன்: தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(அ) புகளூர் சர்க்கரை ஆலையில் வேலைநிறுத்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. கோவிந்தராசன் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்:--

“பாரி கம்பெனி நிர்வாகத்தின் கீழ் உள்ள புகளூர் சர்க்கரை ஆலையில் கடந்த ஜனவரி மாதம் 22-ம் தேதியிலிருந்து நடைபெற்றுவரும் வேலை நிறுத்தத்தை சுமுகமாக முடித்து வைப்பதற்கு லேபர் கமிஷனர் தொடர்ந்து எடுத்து வரும் சமரச முயற்சிகளுக்கு மேற்படி பாரி கம்பெனி நிர்வாகிகள் உடன்படாத காரணத்தால் சுமார் 1,000 தொழிலாளர்கள், அந்தப் பிரதேசத்திலுள்ள கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள், நூற்றுக்கணக்கான கரும்பு வெட்டும் கூலியாட்கள், கரும்பை ஏற்றிச் செல்லும் வண்டிக் காரர்கள் அனைவரும் ஒருமாத காலத்திற்கு மேல் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதோடு, சர்க்கரைக்குத் தட்டு ஏற்பட்டுள்ள இக்காலத்தில், இதுவரை சுமார் 4,200 டன்கள் சர்க்கரை உற்பத்தியும் தடைபட்டுள்ள மோசமான நிலையைக் குறித்து விவாதிக்க இம்மன்றத் தின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்குமாறு கோருகிறேன்.

[பேரவைத் தலைவர்] [1969, பிப்ரவரி 24]

ஆலைகளில் வேலை நிறுத்தம் கதவடைப்பு பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் இந்த மன்றத்தில் கொண்டு வரக்கூடாது என்று முன்பு கொடுத்திருக்கும் தீர்ப்புகளுக்கு ஒப்ப, இந்த தீர்மானத் திற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(அ) பல்லடம் ஸ்ரீ இலட்சுமிநாராயண மில் கதவடைப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. என். குமாரசாமி அவர்கள் கீழ்க்கண்ட ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்:—

“அண்மையில் பல்லடம் ஸ்ரீ இலட்சுமிநாராயண மில்ஸ் மானேஜிங் ஏஜண்ட் திடீர் என்று மில்லை மூடிவிட்டதால், 200-க்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டுள்ளனர். அவர்களின் குடும்பங்கள் பட்டினியால் வாடவேண்டிய அபாய நிலையில் உள்ளார்கள். இதனால் அப்பகுதி மக்கள் பீதி அடையும் நிலைமையைப் போக்கவும், பாதுகாக்கவும் அவசரமும் பொதுமக்கியத்துவமும் வாய்ந்த இப்பிரச்சினையை சபை விவாதிக்க சபையின் மற்ற அலுவல்களை ஒரு மணி நேரம் ஒத்திவைக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.”

வேலைநிறுத்தம், கதவடைப்புப் போன்ற நிகழ்ச்சிகளுக்கு அவையில் ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரக்கூடாது என்பதற்கொப்ப, அப்படிப்பட்ட விஷயங்களுக்கு இந்த அவையைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்கிற தீர்ப்புகளுக்கு ஏற்ப, இதற்கும் அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(இ) பம்பாய் மாநகரில் சிவசேனையினரால் தமிழர் நலன் பாதிப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, திரு. இராமமூர்த்தி, திரு. கோதண்டராமன், இவர்கள் ஒரு பொருள் பற்றி ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்,

“The business of the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the need to urge the Central Government to give adequate protection to South Indians in Maharashtra State against the Siva Sena menace which has recently taken a heavy toll of human lives in the City of Bombay.”

என்றும், திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள்,

“That this House shall stand adjourned to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the disturbances by the people of the ‘Siva Sena’ movement in the City of Bombay which was aimed to result in monetary loss to the people of Tamil origin in the City of Bombay and also to result in insecurity to their lives and residence.”

என்றும், திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள்,

“சிவ சேனையினர் தாக்குதலுக்குத் தமிழர்கள் ஆளாகிப் பலர் மாண்டு மடிந்துள்ளதால், இது விஷயமாக விவாதிக்க

1969 பிப்ரவரி 24] [பேரவைத் தலைவர்]

சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்குமாறு கோருகிறேன்” என்றும் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இந்தத் தீர்மானங்களுக்கு, எந்த அளவிற்கு சபையின் நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து, விவாதிக்க இடமளிக்க வேண்டும் என்பதை மட்டும் சுருக்கமாகக் கூறுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். டாக்டர் ஹான்டே அவர்கள் இப்பொழுது பேசுவார்கள்.

DR. H. V. HANDE : I want to stress a particular matter, viz., the harassment of South Indians and the violence that have been perpetrated on the South Indians by the Shiv Sena people. That is a subject which pertains to this State. This is the point which the Hon. Speaker has asked me to prove. Under Section 10 of Rule 50, of our Assembly Rules, a motion (adjournment motion) must refer to a matter in which the responsibility of Government is clearly involved. That is the question. Whether this State Government's responsibility is involved in this or not, is the question.

Now a large number of South Indians are being treated like this. The situation is worse so far as this State is concerned. Most of the South Indian families are coming to Madras. There is an exodus of people of Tamil origin from Bombay City to Tamil Nadu. That is the situation we have been witnessing for the past two or three days, for the past one week or so, the exodus is going on, people are pouring into Madras. Therefore there is an unnatural situation prevailing in Tamil Nadu. Therefore it is the bounden responsibility of the Government of Tamil Nadu to see that these people are properly looked after. Therefore I say that this Government's responsibility is fixed.

In addition, I will argue this way also. Why should the distinguished Congress President, Sri Nijalingappa say yesterday in Mysore that a judicial enquiry should be instituted? Why should he make such an open statement? He does not belong to Maharashtra State. But yet he has made that statement for a judicial enquiry into the whole affair. That is the feeling in all Southern States. So I want the Hon. Speaker to give his ruling this way. The business of the House could be adjourned and we will all sit for two of three hours and discuss the whole affair and find out ways and means by which we can express our displeasure, our anguish and real fright at the way in which our Tamilians are being treated in Maharashtra. Unless we adjourn, we cannot express our anxiety to the Central Government. There is responsibility of Central Government also in this. So the Hon. Speaker can say that this House cannot be adjourned. At the same time I request the Hon. Speaker to see that it is the responsibility of this State Government to see that this House is adjourned so that the matter be discussed and ways and means found as regards the *modus operandi* to show our terrible and bitter anguish to the Central Government and to see that such things do not take place in Maharashtra further.

[1969 பிப்ரவரி 24]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த சிவசேனையினால் இயக்கத்தின் காரணமாக, இன்றைய தினம் பம்பாயிலுள்ள தமிழ் மக்களும், மற்றவர்களும், அல்லல் படுகிறார்கள். அவர்களுடைய பாதுகாப்பிற்கு இந்த அரசு ஊர்ஜிதம் செய்ய வேண்டும். இந்த நிலையை நாம் கண்டித்து இருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த சிவசேனையினரின் செயல்களை—காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. நிஜலிங்கப்பா அவர்களும் கடுமையாகக் கண்டித்திருக்கிறார்கள்—எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் ஒத்துழைத்து, எல்லா மாநிலங்களும் ஒத்துழைத்து, நடவடிக்கை எடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அதோடு, இம்மாதிரி தொல்லை கொடுக்கும், தேச ஐக்கியத்தைப் பாழ்படுத்தும், தேச ஐக்கியத்தைக் குலைக்கும் முயற்சிகளில் ஈடுபட்டிருக்கும் சேனைகளையெல்லாம் தடுக்கவும் இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆகவே, நாம் ஒரு மித்த கருத்தோடு, இப்படிப்பட்ட சேனைகளைச் சட்ட விரோதமானவை என்று தடை செய்ய முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டும். அந்த வகையில் மத்திய சர்க்காரை வலியுறுத்த இந்த அரசு எல்லா முயற்சிகளையும் எடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த நிலையை வலியுறுத்த, இந்தச் சபையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, அதை விவாதித்து ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த சிவசேனையினுடைய நடவடிக்கைகள் இப்பொழுது ஒன்றும் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்டவை இல்லை. இதை ஆரம்பிக்கக் கூடிய காலத்திலேயே, சென்ற ஆண்டிலேயே, இதை சபையிலே, அது சம்பந்தமாக விவாதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. அப்பொழுது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரப் பட்டது. அதைச் சரியாகக் கவனிக்காத காரணத்தால், இப்பொழுது பம்பாயில் இப்படிப்பட்ட செயல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. தென்னாந்திரிலிருந்து பம்பாய் சென்றிருக்கும் சாதாரண மக்களை மட்டுமல்லாமல், மத்திய தர மக்களையும், மற்றவர்களையும் தாக்கக் கூடிய அளவிற்கு நிலைமைகள் ஏற்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 100 பேர்கள் உயிரிழந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சம்பவங்களையெல்லாம் விளக்க வேண்டாம். இப்பொழுது சபையில் இதைக் கொண்டுவந்து பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய காரணங்கள் என்ன என்பதை மட்டும் உறுப்பினர் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : கோடிக்கணக்கான ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்த சிவசேனைக்கு மிகப் பெரிய அளவுக்கு ஆதரவாக, அதற்குப் பக்கபலமாக பெருமுதலாளிகளும், அதேபோன்று அமெரிக்க ஏகாதிபத்திய உளவாளிகளும் இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். அது மட்டுமல்ல * இப்பேர்ப்பட்ட முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றி நாம் இங்கே அவசியம் விவாதம்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1969 பிப்ரவரி 24] [திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்]

நடத்தி, அங்கு நடைபெற்று இருக்கக்கூடிய மிக மோசமான நடவடிக்கைகள் சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்காருக்குத் தகவல் கொடுக்க வேண்டும். அங்கு வசிக்கக்கூடிய தமிழகத்து மக்களுடைய பாதுகாப்பை முன்னிட்டு நாம் அவசியம் இரண்டு மணி நேரமாவது இங்கே விவாதம் நடத்தவேண்டும் என்கிற என்னுடைய கோரிக்கையைத் தாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய உணர்ச்சிகளையெல்லாம் நான் வரவேற்கிறேன். இது மற்றொரு மாநிலத்தினுடைய பிரச்சினை என்றாலும்கூட, இந்திய நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலும் பொதுவான பிரச்சினையாகும். குறிப்பாக, தென்னாட்டு மக்கள்--தமிழர்கள், மலையாளிகள், ஆந்திரர்கள், கன்னடியர்கள் ஆகிய மக்கள்--மராட்டிய மாநிலத்தில் சிவசேனையினுடைய அட்டுழியத்தால் மிகுந்த கொடுமைக்கு ஆளாகி, உயிரிழந்தும், உடைமைகளை இழந்தும் பரிதாபகரமான சூழ்நிலைக்கு உட்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றார்கள். ஆகவே, இந்தியாவிலே நாம் கட்டிக் காக்கவேண்டும் என்று விரும்புகிற ஒருமைப்பாட்டு உணர்ச்சிக்கு இது முற்றிலும் முரண்பாடான ஒரு காரியம் ஆகும்.

இந்தியாவைப் பொறுத்த வரையில், எந்த ஒரு மாநிலத்து மக்களும் இன்னொரு மாநிலத்தில் உரிமைகளோடு வாழ்வதற்கு அனுமதியும், அதற்கேற்ற வகையிலே அந்த அரசு அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பும் அளித்துத் தீரவேண்டும். அந்த நிலையில், நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் வாழ்கின்ற பிற மாநிலத்து மக்களுக்குத் தமிழக அரசு பாதுகாப்பு அளிப்பதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய உயிர்களுக்கோ உடைமைகளுக்கோ எந்த விதமான ஊனமும் உற்பாதமும் ஏற்படாத வகையில் கட்டிக் காப்பாற்ற வேண்டிய கடமையுணர்ச்சியை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருப்பதைப் போலவே, அதைத் தன்னுடைய கடமை என்று கருதியிருப்பதைப்போலவே, வேறு பல மாநிலங்களில் வாழ்கின்ற நம்முடைய தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும்--தென்னாட்டு மக்களுக்கும்--பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டியது அந்தந்த அரசினுடைய நீங்காத கடமைகளாகும். ஆனால், அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றுவதற்கு சற்று தாமதம் ஏற்பட்டாலும்கூட, மராட்டிய மாநிலத்தில் சிவசேனையினால் ஏற்பட்ட கொடுமைகளிலிருந்து மக்களை மீட்பதற்கு அந்த அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் தமிழக அரசின் சார்பாக மராட்டியத்தினுடைய முதல்வர் அவர்களுக்கும் மத்தியப் பேரரசினுடைய உள்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் கடிதம் ஒன்று அனுப்பியிருக்கின்றேன். அதில், தென்னாட்டு மக்களுடைய உயிருக்கும், உடைமைகளுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதை வற்புறுத்தியும், அவர் எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கைகள் போற்றத்தக்கவை என்றாலும்கூட

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1969 பிப்ரவரி 24]

மேலும் பாதுகாப்பு அளிக்கத்தக்க வகையிலே நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்றும் அந்தக் கடிதத்திலே வற்புறுத்திக் குறிப்பிட்டு இருக்கிறேன். ஆகவே, உறுப்பினர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தினுடைய அந்த நோக்கம், அவர்களுடைய உணர்ச்சி, இவைகள் அத்தனையையும் இந்த மன்றத்திலுள்ள எல்லாக் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும், பம்பாய் மாநிலத்தில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தமிழ் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் என்கின்ற வகையிலே தங்களுடைய எண்ணங்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இதை ஒரு விவாதப் பொருளாக இங்கே ஆக்குவதில் எவ்வளவு சிரமம் இருக்கிறது என்பதை, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த உறுப்பினர்கள் பேசுகிற தன்மையிலிருந்து நாம் புரிந்துகொண்டோம். ஆகவே, ஒரு மணி நேரம் விவாதம் நடத்தினால், சிவ சேனையைத் திரும்பப் பெறுகிறார்களோ இல்லையோ, இங்கே பலர் தாங்கள் பேசிய வார்த்தைகளைத் திரும்பப் பெறவேண்டிய அவசியம் அடிக்கடி ஏற்படக் கூடும். ஆகவே, அத்தகைய ஒரு சூழ்நிலையில், நாம் எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவருகிறோமோ அதற்குப் பதிலாக நமக்குள்ளேயிருக்கும் பல பேதங்களை இங்கே விளக்குவதற்குப் பயன்பட்டுவிடுமோ என்ற அச்சத்தினாலும், இது மற்றொரு மாநிலத்தினுடைய விவகாரம் என்கிற காரணத்தாலும், அதை அந்த மாநிலத்தினுடைய அரசு கவனிக்கும், கவனிக்க வேண்டும், நிச்சயமாகக் கவனித்துத் தீரவேண்டும் என்ற அளவில் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த உறுப்பினர்களுடைய உணர்ச்சிகள் பயன்படும் என்ற நிலையில் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று கூறி, மீண்டும், உறுப்பினர்களுடைய உணர்ச்சிகளை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்று, அமருகின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்த உறுப்பினர்கள் கூறிய சொற்கள் மூலமாகவும், மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கூறிய விளக்கம் மூலமாகவும் இந்தப் பேரவையின் உணர்ச்சி எடுத்துக் காட்டப்பட்டுவிட்டது என்ற நிலை ஏற்பட்டுவிட்ட காரணத்தாலும், வேறு மாநிலத்தினுடைய நிகழ்ச்சியிலே நாம் தலையிடுவது முறையாகாது என்ற தீர்ப்பு பல முறை இந்த மன்றத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தாலும், இதற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

இந்த நிகழ்ச்சியில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் சுதந்திரா கட்சியைப்பற்றிக் கூறிய பகுதியிலிருந்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆதிமூலம் அவர்கள் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைப்பற்றிக் கூறிய தம்முடைய கருத்தைத் திரும்பப்பெற்றது வரையுள்ள இந்த நிகழ்ச்சிகள் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும் என்று நான் அறிவிக்கின்றேன். அதைப் பத்திரிகைகளிலும் வெளியிட வேண்டாம் என்று செய்தி நிருபர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

[1969 பிப்ரவரி 24]

4. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.

இலங்கையிலிருந்து வரும் அகதிகளுக்கு புனர்வாழ்வு அளித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, கனம் உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வருவார்கள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Finance to a matter of urgent public importance viz. the steps to be taken to rehabilitate the large number of repatriates from Ceylon who are to come regularly from now onwards and the need to get substantial aid from the Centre.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Under Sastri-Srimavo Agreement, about 5,25,000 persons of Indian origin with their natural increase are expected to be repatriated to India from Ceylon over a period of 15 years. The mass exodus of repatriates is expected to start from July 1969.

The Government of India have treated the problem of rehabilitation of repatriates as a 'National Problem'. However as the majority of the repatriates to be repatriated originally belonged to this State, the burden of their rehabilitation has fallen on this State. The Government of India have generally agreed to meet the cost of the rehabilitation of the repatriates.

A reception-cum-transit camp is being constructed at Mandapam to accommodate 1,000 families of the repatriates at a time. The entire cost is borne by the Government of India.

The following schemes have been taken up or are under formulation for rehabilitation of Ceylon repatriates:—

1. *Tea plantation.*—The Government formulated a scheme for starting a departmental tea plantation in the Nilgiris district over an extent of 3,750 acres at a total cost of about Rupees Five crores, to provide employment to 1,700 families. The Government of India have sanctioned the first phase of the scheme to be implemented over an area of 750 acres and agreed to give a loan of Rs. 93 lakhs for the scheme. A Special Officer in the cadre of Deputy Conservator of Forests has been posted to draw up a Master-plan for taking up the tea plantation in the remaining extent of 3,000 acres.

2. *Rubber Plantation in Kanyakumari district.*—The scheme contemplates expansion of the existing rubber plantation in Kanyakumari district by bringing additional area of 2,000 acres of land under rubber over a period of 5 years. The total cost is estimated to be about Rs. 81 lakhs. This scheme is expected to give employment opportunity to 333 families. This is under examination.

3. *Cinchona Plantation.*—The question of expansion of areas under Government cinchona plantation with a view to absorb Ceylon repatriates is under examination.

[Thiru K. A. Mathialagan] [1969 பிப்ரவரி 24]

4. *Allotment of ten acre developed plots in Nilgiris district.*—The question whether plots of 10 acres of land may be developed in the Nilgiris and allotted to Ceylon repatriates has been taken up.

5. *Coconut Plantation scheme in Ramanathapuram district.*—The Collector of Ramanathapuram has submitted proposal for sanction of a new scheme called the 'coconut colonisation scheme' for the settlement of Burma and Ceylon repatriates. Under this new scheme each repatriate family will be allotted five acres of land with financial assistance of Rs. 6,000 of which Rs. 3,000 will be towards subsistence allowance at Rs. 50 per month for 5 years. About 5,000 acres may be available in Tiruvarlanai taluk, ex-estate lands. From the tenth year of planting, the income will be just sufficient to maintain a family. The scheme proposed by the Collector of Ramanathapuram was forwarded to the Government of India and they were requested to sanction the scheme on the following pattern :—

(i) the Government of India may sanction the scheme on 25 per cent loan and 75 per cent grant basis;

(ii) the Government of India may provide the entire funds which may be required for implementing the scheme, to the State Government on the above basis; and

(iii) the loss on account of non-payment of loans, if any, may be borne by the Government of India.

The reply from the Government of India is awaited.

Land colonisation schemes.—A scheme for settling the repatriates in an area of 330 acres of land in Poosimalaikuppam village, North Arcot District at a total cost of Rs. 10,04,850 was forwarded to the Government of India for approval. The scheme contemplates allotment of 5 acres of land per family. The cost of settlement per family works out to Rs. 15,250. The Government of India were requested to sanction financial assistance on the basis of 75 per cent grant and 25 per cent loan. Decision from the Government of India regarding Possimalaikuppam scheme is awaited. Besides, the Collectors of Tiruchirappalli, Ramanathapuram, North Arcot and Madurai have proposed certain lands for this purpose. The proposals are under examination.

Vegetable gardening and dairy farming schemes.—The Collector of Madurai has submitted proposals for starting dairy farming scheme in Nedumandalam and Sendurai villages of Melur taluk on lands covering an area of 329 acres. The scheme contemplates settlement of 2 units of 164 families under dairy farming at a total cost of about 18 lakhs. The proposal has been forwarded to the Government of India for approval and financial assistance. Government of India's reply is awaited.

1969 பிப்ரவரி 24] [Thiru K. A. Mathialagan]

Fishing Project.—The Government have formulated a scheme to provide employment opportunities to the repatriates in mechanised fishing projects. The scheme contemplates training of 100 repatriates at a time in two batches of 50 each for a period of 10 months. It is also proposed to supply mechanised boats to trained repatriates at the rate of one 32 footer boat and nylon net to each group of five repatriates. The cost of training and rehabilitation of 100 repatriates is estimated at Rs. 13.95 lakhs. The scheme was forwarded to the Government of India for approval and financial assistance. Government of India's reply is awaited.

Housing and Business Loans and Educational Concessions.—The scheme of financial assistance for construction of houses to the Burma Repatriates in rural and urban areas in this State has been extended to the repatriates from Ceylon.

According to the existing scheme sanctioned for Burma repatriates loans up to Rs. 2,000 are sanctioned in individual cases for starting various petty business. A maximum loan of Rs. 5,000 is also granted to each repatriate who joins to form a partnership firm or co-operative society for the purpose of setting up small industrial units, repairs shops, etc., and other processing trades. These facilities available to Burma Repatriates have been extended to Ceylon repatriates.

Orders have also been issued that the educational concession now available for the Burma repatriates should be made available to the Ceylon repatriates also.

The Government of India have agreed to meet the entire expenditure incurred by State Government on schemes for benefit of Ceylon repatriates.

A Commissioner of Rehabilitation in the rank of Member, Board of Revenue, has been appointed to be in charge of all schemes relating to the rehabilitation of Burma and Ceylon repatriates. The Board of Revenue is formulating various schemes for the rehabilitation of the repatriates.

Everything possible is being done to see that as many schemes as possible are kept ready for implementation when the mass exodus of Ceylon repatriates starts and also to obtain necessary financial assistance from the Centre.

DR. H. V. HANDE : Last time when the Burma repatriates came, we found ourselves in a very difficult position, because we did not forestall certain things which we should have done. So at least this time will this Government take the trouble of finding out the exact amount of money that the Government of India have promised to give for rehabilitation of Ceylon repatriates? Will the Minister tell us the amount of money we have asked for, the amount of money that the Central Government is going to give, whether the State Government officials and the State

[Dr. H. V. Hande] [1969 பிப்ரவரி 26]

Ministry are taken into confidence at each and every stage of the discussion, what the exact liability of the State Government in this matter is, what the exact number of repatriates who have come so far is, and what the number of repatriates who are likely to come in 1969-70 is? Will the Minister tell us all these things or place the exact details on the Table of the House? In addition to all these things, will this Government move the Union Government to persuade the Ceylon Government to allow the repatriates to bring with them a little more money because the repatriates have been there in Ceylon for long?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : I have already pointed out that most of the expenditure is borne by the Union Government. This expenditure is outside the Plan; it does not come under the Plan. It is a national problem. The Union Government have assured us that they will bear the entire expenditure as and when we send up proposals. Our officers are in contact with the Centre. There is a board for rehabilitation and its meeting takes place periodically. We have been assured that most of the expenditure will be borne by the Union Government.

As regards the hon. Member's suggestion to persuade the Ceylon Government to allow the repatriates to bring in more money, this Government may represent to the Union Government to take necessary steps.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ், ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லையாதலால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கம் அவருக்குத் தனியாக அனுப்பிவைக்கப்படும்.

அடுத்து, 1964-65-ம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட அதிகப்படியான செலவினங்களுக்கான மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய விவர அறிக்கையை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்கு அளிப்பார்கள்.

5. 1964-65-ம் ஆண்டில் அதிகப்படி செலவினத்திற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் அளித்தல்

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1964-65-ம் ஆண்டில் சில மானியங்களின் கீழ் ஏற்பட்ட செலவினம் அவ்வாண்டிற்கான ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்ட இறுதி நிதி ஒதுக்கத்திற்கு மேற்பட்டதாகத் தெரியவந்ததால், அம்மிகைச் செலவினங்களை ஈடு செய்வதற்கான மானிய விவர அறிக்கையை மன்றத்தின் முன் வைக்க வேண்டி முன் வந்துள்ளேன்.

இந்த மிகைச் செலவினங்களை ஆய்வு செய்த 1967-68-ம் ஆண்டிற்கான பொதுக் கணக்குக் குழுவின் தமிழ்நாடு அரசுக்

1969 பிப்ரவரி 24] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கணக்குகள் பற்றிய தங்கள் அறிக்கையின் 16-வது பத்தியில் அவ்வறிக்கையின் 1-ம் இணைப்பில் கண்டுள்ளபடி, மிகைச் செலவினங்களுக்கான மானியக் கோரிக்கைகளைச் சட்ட மன்றத்தின் இசைவிற்காக அளிக்கும்படி பரிந்துரைத்தனர். பொதுக் கணக்குக் குழுவினரின் இப் பரிவுரைக் கிணங்க, 1964-65-ம் ஆண்டிற்கான மிகைச் செலவினங்களை ஈடுசெய்யும் வகையில் மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய விவர அறிக்கை இப்போது அளிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு செலவினமும் அதிகரித்ததற்கான காரணங்கள் மானிய விவர அறிக்கையின் இணைப்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. இம் மிகைச் செலவினங்களின் மொத்தம் 33.05 லட்சம் ரூபாயாகிறது. இம் மிகைச் செலவினை முறைப்படுத்துவதற்குச் சட்ட மன்றத்தின் இசைவு வேண்டப்படுகிறது.

இவை கூறி, 1964-65-ம் ஆண்டிற்குரிய மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய விவர அறிக்கையை இம் மன்றம் ஏற்கும்படி வேண்டுகின்றேன்.

6. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த இரண்டாம் துணை நிதி அறிக்கை அளித்தல்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான இரண்டாம் துணை மதிப்பீடுகளை இம்மன்றத்தின் முன் வைக்க வேண்டி உங்கள் முன் வந்துள்ளேன். இத் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மொத்தம் 25.18 கோடி ரூபாயாகும். இதில் ஏறக் குறைய 6.08 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கின் பார்ப்படும்; எஞ்சிய சுமார் 19.10 கோடி ரூபாய் மூலதன, கடன் கணக்குகளின் பார்ப்படும். கடந்த ஆகஸ்ட் திங்களில் முதல் தொகுதித் துணை மதிப்பீடுகளை மன்றத்தின் முன் வைத்த பின்னர், அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கிய பெரும் பாலான “புதுப் பணித்” திட்டங்கள் இத்துணை மதிப்பீடுகளில் அடங்கும். சில மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் தற்போதுள்ள நிதி ஒதுக்கத்திற்கு மேல் இப்போது அதிகமாய்ச் செலவாகக் கூடுமென எதிர் பார்க்கப்படுவதால், அந்த மானியங்களுக்குக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் கேட்டிடவும் இந்த வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்திக் கொண்டுள்ளோம்.

இத்துணை மதிப்பீடுகளில் மிகப் பெரியதொரு நிதி ஒதுக்கம் மாநில மின்சார வாரியத்திற்குக் கடன் உதவியளிப்பதற்காக வேண்டப்படுவதாகும். முந்திய சில ஆண்டுகளில், மாநில மின்சார வாரியம் தனது வணிகக் கணக்கில் ஈட்டிய வட்டித் தொகையை, போதிய ரொக்க இருப்பு இராததால் மாநில அரசுக்குச் செலுத்தாமற்போய்விட்டது. இவ்வகையில் சேர்ந்து வந்த வட்டி நிலுவை 1967-68 இறுதிவரை மொத்தம் 9.72 கோடி ரூபாய் அளவில் நின்றது. இவ்வட்டி நிலுவையை மாநில மின்சார வாரியம் கொடுத்துத் தீர்க்க இயலும் வகையில் மாநில அரசு அதற்கு இப்போது கடன் வழங்கக் கருதியுள்ளது. இதனால் மாநில மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அரசிற்குச் சேர வேண்டிய வட்டியைச் செலுத்துவதற்கு இயலாமல், வட்டி

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1969 பிப்ரவரி 24]

செலுத்துவதற்கும் அரசிடமிருந்து கடன் வாங்கும் நிலையிலுள்ள தெனக் கருதிவிடக் கூடாது. நான் இப்போது தெளிவுபடுத்தி யிருப்பதைப் போல், மாநில மின்சார வாரியம் வணிகக் கணக்கு களின் அடிப்படையில் அரசிற்குச் சேர வேண்டிய வட்டித் தொகைகளை முத்திய ஆண்டுகளில் செலுத்தும் நிலையில் இருந்தது. ஆனால், அரசு மாநில மின்சார வாரியத்தின் மூலதனத் திட்டங் களுக்கு உண்மையில் தேவைப்படும் கடன் தொகைகளை விடச் சிறிய அளவுக் கடன்களையே அதற்கு வழங்கி வந்ததால், அரசிற்குச் சேரவேண்டிய வட்டியைச் செலுத்த அதனிடம் போதிய அளவிற்கு ரொக்க இருப்பு இல்லை. இந்தநிலை இப்போது சரிப்படுத்தப்படுகிறது. மின்சார வாரியத்திற்கு வழங்கப்படும் இக்கூடுதல் கடன், வட்டி வகையில் பெறப்படும் அதிகரித்த வர வினங்களின் வாயிலாக ஈடு செய்யப்படும். எனவே, இதன் காரணமாக அரசின் வழிவகை நிதிநிலை பாதிக்கப்படமாட்டாது. கடந்த ஆண்டில் மின்சார வாரியம் முதற்கண் வகுத்த திட்டத்தை விடப் பெரியதொரு திட்டத்தை நிறைவேற்றியுள்ளது. இந்த வகையில் அது அரசிடமுள்ள தனது கணக்கில் 1.43 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அதிகப் பற்று வாங்கியுள்ளது. இந்த அதிகப் பற்றைக் கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்காக, மின்சார வாரியத்திற்கு நடப்பு ஆண்டில் 1.43 கோடி ரூபாய்க்கு மற்றொரு கடன் வழங்க இப் போது வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. இதன் காரணமாகவும் அரசின் வழிவகை நிதி நிலை பாதிக்கப்படமாட்டாது. நடப்பு ஆண்டிலும், மின்சார வாரியம் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள வேலைகளாகும் செலவினப் போக்கைப் பெரிதும் விரைவு படுத்தியுள்ளது. கிராம மின்சாரத் திட்டங்களுக்காக எதிர் பார்க்கப்படும் செலவின் அளவு 6 கோடி ரூபாயிலிருந்து கிட்டத் தட்ட 12 கோடி ரூபாய்க்கு உயர்ந்திருப்பதை இங்குச் சிறப் பாகக் குறிப்பிடலாம். மொத்தத்தில், மின்சார வாரியம் திட்டத் தில் முதற்கண் 32 கோடி ரூபாய்க்கு மட்டுமே வகை செய்யப் பட்டிருந்ததற்கு மாறாக, 40 கோடி ரூபாய் அளவிலான திட்டத்தை நிறைவேற்றுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. திட்டச் செல வினத்தில் ஏற்பட்டுள்ள இந்த அதிகரிப்பினை ஈடு செய்வதற்காக, அரசு 2.15 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மின்சார வாரியத்திற்குக் கூடுதல் கடன் உதவியளிக்கக் கருதுகிறது; எஞ்சிய தொகையை மின்சார வாரியம் தனது சொந்த நிதி வாயில்களிலிருந்தும், நிறுவனங்களிடமிருந்தும் கடன்கள் பெற்றும் ஈடு செய்யும்.

அகவிலைப்படி வீதங்கள் குறித்து மத்திய அரசு ஊழியர் களுக்கும், மாநில அரசு ஊழியர்களுக்குமிடையே சமநிலை நிலவ வேண்டுமென்கிற கொள்கைக்கிணங்க, மாநில அரசு தனது பணி யாளர்களின் அகவிலைப்படி வீதங்களை 1969 சனவரித் திங்கள் 1-ம் நாள் முதல் உயர்த்த அண்மையில் முடிவு செய்துள்ளது. வழக்கம் போல், அகவிலைப்படி வீதங்களிலான இவ்வுயர்வு உள்ளாட்சி மன்றங்களின் ஊழியர்களுக்கும், மானியம் பெறும் பள்ளி ஆசிரி யர்கட்கும் பொருந்தும். இதன் காரணமாக கூடுதல் நிதிப் பொறுப்பு ஆண்டொன்றுக்கு ஏறக்குறைய 3 கோடியே 60 லட்சம்

1969 பிப்ரவரி 24] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

ரூபாயாகுமெனக் கணக்கிடப்படுகிறது. நடப்பு ஆண்டில் ஏற்படும் கூடுதல் செலவினம் ஏறக்குறைய 60 லட்சம் ரூபாயாகும். இந்த அளவிற்குப் பற்பல மானியங்களின் கீழ் நிதி ஒதுக்கம் வேண்டப்பட்டுள்ளது. ஐந்தாம் நிதி ஆணைக்குழு இம் மாநிலத்தின் நிதித் தேவைகளை மதிப்பிடுகையில், இப்பொறுப்பினைக் கணக்கில் கொண்டு அடுத்த ஜூலைத் திங்களில் அளிக்கவிருக்கும் தனது இறுதி அறிக்கையில் போதிய நிதிவாயில்கள் மாற்றப்படுவதற்கு வகை செய்யுமென நாங்கள் நம்புகின்றோம். அண்மையில் அரசு தன் பணியாளர்களின் ஓய்வுக் கால நன்மைகளை கணக்கிடுவதற்கான விதிகளைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்துள்ளதையும் இம் மன்றம் கனிப்புடன் வரவேற்குமென நம்புகின்றேன். ஓய்வு சம்பளத்தைக் கணக்கிடுவதற்கான இப்புதிய விதியின்படி, நிலைச் சம்பளம் Substantive pay பணியாற்றுச் சம்பளம் Officiating pay இவற்றிற்கிடையேயுள்ள வேறுபாடு நீங்கி, பணியாளர் ஒருவருடைய இறுதி 36 திங்கள் பணிக் கால அளவில் அவர் பெற்றுவந்த சராசரிச் சம்பள அடிப்படையில் ஓய்வுச் சம்பளம் கணக்கிடப்படும். ஓய்வுபெறும் பணியாளர்களின் ஓய்வுச் சம்பளம், இவ்விதி காரணமாக பெரும்பாலோருக்கு 25 சத வீத அளவிற்கும் உயருமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இம்முடிவின் மூலம் விலாவும் சிறிது காலம் கழிந்த பின்னரே உணரப்படும்; இதற்கிடையில், அடையாள மானியம் வாயிலாகச் சட்ட மன்றத்தின் இசைவு வேண்டப்பட்டுள்ளது.

துணைமதிப்பிடுகளின் கீழ் கேட்கப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கத்தில் பெரும் பகுதி வேளாண்மை உற்பத்தியைப் பெருக்கும் வாய்ப்புள்ள திட்டங்களுக்குப் பொருந்துவதாகும். முனைந்து உரிமம் திட்டத்தின்கீழ் உழவர்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குவதற்கான நிதி ஒதுக்கம் மேலும் 75 லட்சம் ரூபாய்க்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. கிணறுகள் தொண்டுதல், விசையேற்றங்கள், டிராக்டர்கள் வாங்குதல் போன்றவற்றிற்காக உழவர்களுக்கு நீண்ட காலக் கடன்கள் வழங்குவதற்கான தங்கள் திட்டங்களை நில அடைமான வங்கிகள் பெரிதும் விரைவுபடுத்தியிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவர். எனவே, மத்திய நில அடைமான வங்கி முதற்கண் 7 கோடி ரூபாய்க்கு மட்டுமே கடன் ஈட்டு ஆவணங்கள் வெளியிடக் கருதியிருந்ததற்கு மாறாக, நடப்பு ஆண்டில் அவற்றின் மூலம், 11 கோடி ரூபாய்க்குக் கடன் திரட்டக் கருதியுள்ளது. இதற்கிணங்க மாநில அரசும், மத்திய நில அடைமான வங்கியின் கடன் ஈட்டு ஆவணங்களில்தான் முதலீடு செய்யும் அளவினை 2 கோடி ரூபாயிலிருந்து 4.40 கோடி ரூபாய்க்கு உயர்த்த முடிவு செய்துள்ளது. இந்த நிதி ஒதுக்கத்தில் 220 லட்சம் ரூபாய் இந்திய அரசிடமிருந்து இணை முதலீடாகப் பெற முடியுமென எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. நடப்பு ஆண்டில் ஏராளமான சிறு பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்றவும் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. இவற்றிற்காகும் செலவினத்திற்கு, திட்டத்தில் இவற்றிற்கென வகைசெய்துள்ள மொத்த நிதி ஒதுக்கத்திலிருந்து தொகை பெறப்படும். இம்மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள விவர

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1969 பிப்ரவரி 24]

அறிக்கையின் 39 முதல் 41 வரையுள்ள பக்கங்களில் “41—பாசன மூலதனச் செலவு” என்கிற கோரிக்கையின் கீழ் கொடுக்கப் பட்டுள்ள புதிய திட்டங்களின் விவரங்களை மாண்புமிகு உறுப் பினர்களின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவர விழைகின்றேன். வீட்டு வசதி பாரியம், போலந்து நாட்டின் தொழில் துட்ப உதவியையும் நிதி உதவியையும் பெற்று எண்ணூரில் புழை கான்கிரீட் தொழிற் சாலை (Cellular Concrete Plant) உண்மை நிறுவும்

பணியை மேற்கொண்டுள்ளது. நடப்பு நிதியாண்டின் இறுதிக்குள் இதற்கான பொறிகளைப் பெறலாமென எதிர்பார்க்கப்படுவதால், இப்பொறிகளின் விலையின் நிமித்தம் மாநில வீட்டு வசதி வாரியத் திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய் கடன் வழங்க தற்போதைய துணை மதிப் பிரிகளில் நிதி ஒதுக்கம்பெய்யப்பட்டுள்ளது. இது மத்திய அரசு ஊக்குவிக்கும் திட்டமாகக் கருதப்பட்டுள்ளதால், இத் திட்டத் திற்கென இப்போது கை செய்யப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கம் முழு வதும் இந்திய அரசிடமிருந்து கடனைப் பெறப்படும்.

மாநிலப் போக்குவரத்துத் துறை மேலும் பல பேருந்து வண்டி களை வாங்கவும், ஏனைய கட்டிடப் பணிகளுக்காகவும், பயணச் சீட்டுகளை அச்சடிப்பதற்கான தனி அச்சகம் ஒன்றை நிறுவவும் அதற்கு 48 லட்சம் ரூபாய்க்குக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்யும் படியும் வேண்டப்படுகிறது.

நமது புதிய நான்காம் திட்டத்தில் மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள முக்கியத் திட்டங்களில் ஒன்று சேலம் இரும்புக் கனிகளை வெட்டி யெடுப்பதைக் குறித்ததாகும். சேலத்தில் உருக்காலை ஒன்றை நிறுவுவதற்கு முன்னேடியாக, இரும்புக் கனிகளினின்றும் அயச் சேறிவுருள்கள் திரட்டும் (Pelletisation and Concentration) வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்துவது உட்பட, கஞ்சமலைக் கனியிருப்பு வளங்களைப் பெருக்கும்வகையில் திருவாளர்கள் எம்.என். தஸ்தார் அண்டு கம்பெனி (பிசைவேட்) லிமிடெட் என்கிற நிறுவனத்தார் விரிவான திட்ட அறிக்கை ஒன்றைத் தயாரிப்பதற்காகும் செல விற்காக இத்துணை மதிப்பீடுகளில் நிதி ஒதுக்கியுள்ளோம்.

இத்துணை மதிப்பீடுகளில் அடங்கியுள்ள பிற திட்டங்கள் பற்றிச் சிறப்பான எந்த விளக்கமும் தேவையில்லையென்று கூறி, இவற்றை இம்மன்றம் ஏற்கும்படி வேண்டுகின்றேன்.

7. அரசினர் மசோதா

தமிழ்நாடு, 1969-ம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருள்கள் கட்டுப் பாடு—கேட்டுப் பெறுதல் (தாற்காலிக அதிகாரங்கள்) திருத்த மசோதா. (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 3/69.)

*மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவர் அவர்களே “தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு, இன்றியமையாப் பொருள்கள் கட்டுப்பாடு—கேட்டுப் பெறுதல் (தாற்காலிக அதிகாரங்கள்) திருத்த மசோதா * (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 3/69) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

1969 பிப்ரவரி 24] [திரு. ஓ. பி. ராமன்]

1949-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இன்றியமையாப் பொருள்கள் மீது கட்டுப்பாடு செய்தலும் கேட்டுப் பெறுதலும் குறித்த (தாற்காலிக அதிகாரங்கள் பற்றிய) சட்டத்தின் செல்திறன் கால அளவு 1969 ஜனவரி 25-ம் நாளன்று முடிவடைந்தது. அதன் செல்திறன் கால அளவை மேலும் ஐந்தாண்டுகளுக்கு அதாவது 1974 ஜனவரி 25-ம் நாள் முடிய நீட்டிப்பதே இம்மசோதாவின் நோக்கமாகும்.

போர் முயற்சிகள் சம்பந்தப்பட்ட உற்பத்திக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கென மின் சக்தியைச் சேமித்து வைக்கும் நோக்கத்துடன், சென்ற உலகப் பெரும் போரின் போது இந்தியப் பாதுகாப்பு விதிகளின் கீழ் இந்திய அரசு, மின்சக்தி வழங்கல் மீது கட்டுப்பாடு ஆணைகளை முதல்முதலாக விதித்தது. போர் முடிந்த பிறகு, தமிழ்நாடு 1949-ம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருள்கள் மீது கட்டுப்பாடு செய்தலும் கேட்டுப் பெறுதலும் குறித்த (தாற்காலிக அதிகாரங்கள் பற்றிய) சட்டத்தின் கீழ் இம்மாதிலத் தில் மின்சக்தி சம்பந்தமாகக் கட்டுப்பாடு விதித்தல், நிலைப்படுத்து தல், மேல்வரி விதித்தல் போன்ற ஆணைகள் தொடர்ந்து செயலில் இருந்தன. அச்சட்டத்தின் செல்திறன் கால அளவும் அவ்வப் போது நீட்டிக்கப்பட்டு வந்தது. தமிழ்நாடு மின் இணைப்பின் உற்பத்தித் திறன் இரண்டாவது திட்டத்தில் 256 மெகா வாட்டி- லிருந்து 571 மெகா வாட்டாக உயர்ந்தது. நெய்வேலி மின்சக்தி உட்பட இப்போது அது 1,770 மெகா வாட்டாக உள்ளது. இனி அடிக்கடி மின்சார வெட்டு நிகழாதிருப்பதற்கு ஆவன செய்து வருகிறோம். கடந்தவாறு மின்சக்தி நிலையங்களைத் துவக்குவதன் மூலம், மின் இணைப்பிற்குக் கிடைக்கும் அளவு மின்சார அள விற்கும் நிர் மின்சார அளவிற்கும் இடையேயுள்ள வித்தியாசத் தைக் குறைப்பதன் மூலமும் மின்விசை உற்பத்தியைப் பெருக்கு வதற்கு எல்லா நடவடிக்கைகளையும் அரசாங்கம் மேற்கொண்டு வருகின்றது. இதற்கினங்கவே எண்ணூரில், 340 மெகா வாட் திறனுள்ள அளவு மின்சார நிலையம் ஒன்றையும் கல்பாக்கத்தில் 400 மெகா வாட் திறனுள்ள அணு மின்சார நிலையம் ஒன்றையும் நிறுவும் திட்டம் தற்போது செயல்படுத்த எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டுள்ளது.

உச்ச உபயோக வேலையில் மின்சக்தி வழங்கல் மீது அவ்வப் போது தேவைப்படும் கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கும் ஆணைகளும் மின்சக்தி வழங்கலுக்காகக் கட்டணங்கள் விதிக்கும் ஆணைகளும், தமிழ்நாடு 1949-ம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருள் கள் கட்டுப்பாடு செய்தலும் கேட்டுப்பெறுதலும் குறித்த (தாற் காலிக அதிகாரங்கள் பற்றிய) சட்டத்தின்கீழ் தொடர்ந்து செயலில் இருந்து வருகின்றன. எனவே, இச்சட்டத்தின் செல் திறன் கால அளவை மேலும் ஐந்தாண்டுகளுக்கு நீட்டிப்பது அவசியமென அரசாங்கம் கருதுகின்றது. 1910-ம் ஆண்டு இந்திய மின்சாரச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கான செயற்குறிப்புகளை விரிவாகப் பரிசீலனை செய்கிற வரையில், இச்சட்டத்தின் செல் திறன் கால அளவை மேலும் ஐந்தாண்டுகளுக்கு நீட்டிக்க இந்திய அரசும் ஒப்புக்கொண்டுள்ளது.

[1969 பிப்ரவரி 24]

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு மசோதா பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

இரண்டாம் பிரிவு, மூன்றாம் பிரிவு குறுத்தலைப்பு, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU O. P. RAMAN: Sir, I move,

‘ That the Bill be passed. ’

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்பட்டது.

8. ஆளுநரின் பேருரைமீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆளுநர் பேருரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்திற்குத் திருத்தங்கள் கொண்டுவருகிறவர்கள் தங்களுடைய திருத்தங்களை முன்மொழியலாம்.

THIRU T. MARTIN: Mr. Speaker, Sir, I wish to move the following amendment:—

‘ Add at the end, the following :

“ but regret to note that no mention is made about the growing industrial unrest, educated unemployment, the measures taken for the prevention of the agrarian unrest in Thanjavur and about the break-down of the law and order situation in the State and in particular during the recent bye-election to the Nagercoil Parliamentary Constituency ”.

The amendment was duly seconded.

DR. H. V. HANDE: Mr. Speaker, Sir, I wish to move the following amendment:—

‘ Add at the end, the following :

“ but regret to note that the Governor’s Address has totally failed to give any indication to this House whether and if so when the Government is going to place before this House the findings of the various reports like the ones on City slum fires and the City students-busmen clash which took place last year ”.

THIRU D. S. AUTHIMOOLAM: Sir, I second it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் அவர்களுடைய திருத்தத்தை முன்மொழிவார்கள்.

(திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள் எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தங்கள் திருத்தம் நீண்டதாயிருப்பதால், அவ்வளவையும் படிக்காமல் திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன் என்று அவர்கள் சொல்லிவிட்டால்.

1969 டிப்ரவரி 24]

திரு. க. இராமமூர்த்தி: சில விவரங்கள் எல்லாம் அதிலே இருப்பதால் அதைப் படிக்க விரும்புகிறேன்.

Sir, I request that I may be permitted to move the amendment standing in name, namely:—

‘Add at the end, the following:—

‘but regret to note—

(1) that the Address has failed to refer to the growing tendency on the part of the Government to order the closure of the Colleges, Schools and other Educational Institutions whenever the students go on strike without going into the root of the causes for the same with a view to solve the problem and ensure uninterrupted education to the students;

(2) that no reference has been made regarding the steps taken by this Government to give military training and education to the students of this State who have lost the opportunity for the same because of the Government's Policy towards N.C.C. training;

(3) that the Address is silent regarding the expansion of the ‘Rupree a measure’ Rice Scheme to the entire State even after the assured duration of two years after the assumption of power by the ruling D.M.K. Party or that the scheme has failed and as such will be given up;

(4) that the Governor has not been advised by this Government regarding the failure of this Government to take adequate and necessary steps to avoid or to deal with the breakdown of Law and Order which has resulted in the ghastly and cruel death of forty-two farm labourers at Kilvenmani village and the Police firing and lathi charges in a number of places all over our State;

(5) that the Governor in his Address has not referred to the growing unemployment problem among the Arts, Science, Engineering and Medical Graduates as also among the skilled, unskilled and manual labourers;

(6) the failure of the Address to refer to the near famine conditions at Tindivanam and Gingee taluks of South Arcot district due to the failure of monsoon;

(7) that there is no mention in the Governor's Address regarding the establishment of an Arts College at Tindivanam and a Medical College in South Arcot to enable the students to get the benefit of higher education; and

(8) that no mention has been made about the industrial stagnation and the unrest in the industries of this State due to the failure of this Government to follow a stable and clear cut policy with regard to labour and industries.

The amendment was duly seconded.

[1969 பிப்ரவரி 24]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, நான் என்னுடைய திருத்தங்களை முன்மொழிகிறேன்—

இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும்—

(1) இருப்பினும், தமிழகத்தில் மூடிய பஞ்சாலகளைத் திறப்பதற்கு உறுதி கூறியபடி, திறப்பதற்கான முடிவைக் குறிப்பிடவில்லை என்பது வருந்தத் தக்கது.

(2) இருப்பினும், தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிலச்சொந்தக் காரர்களுக்கும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் ஏற்பட்ட பலாத்கார நிகழ்ச்சிகளை முன்கூட்டியே தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்காதது வருந்தத்தக்கது.

(3) இருப்பினும், விரிவான நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத் தைக் கொண்டு வருவதைப் பற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத் தக்கது;

(4) இருப்பினும், நிலமின்வாத விவசாயிகள் அனைவருக்கும் ஜாதி மத வேறுபாடன்னியில் பனைக்கட்டுகள் வழங்குவது பற்றி குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது.

(5) இருப்பினும், விவசாயிகளின் உற்பத்திப் பண்டங்களுக்கு நியாயமான விலை நிர்ணயம் பற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது.

(6) இருப்பினும், கிராமப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிக அதிகாரமும், நிதி வசதியும் செய்து கொடுப்பதுபற்றி குறிப்பிடாதது வருந்தத் தக்கது.

(7) இருப்பினும், மழையின்மையால் கஷ்டப்படும் கோவை மாவட்டம், பல்லடம் தாலுக்காவை பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவிக்கப்படும் என்பது பற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத் தக்கது.

திருத்தங்கள் வழி மொழியப்பட்டன.

THIRU K. VINAYAKAM: I move the following amendment standing in my name:—

Add at the end, the following:—

'but regret to note—

(1) that no mention has been made in the Address regarding the rise in prices of all consumer goods and of any steps taken by the Government to bring down the prices;

(2) that no mention has been made of any economic development in the State and the steps to be adopted for the provision of employment opportunities for the educated unemployed and skilled labour.

(3) that no mention has been made about the effective steps to be taken to solve the language problem and the consequent student unrest prevalent in the State; and

1969 பிப்ரவரி 24]

[Thiru K. Vinayakam]

(4) that no mention has been made about the non-availability of sufficient food grains in the drought stricken areas in the State.'

THIRU P. M. MUNUSWAMY GOUNDER: I second the amendment.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சபாநாயகர் அவர்களே, என் பெயரில் உள்ள திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

இறுதியில் கீழ்க்காணும் திருத்தத்தைச் சேர்த்துக் கொள்ளவும்—

இருபடினும் மேட்டூர் டவுன்ஷிப்பைக் கலைத்து தேர்த் தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட நகரசபை அமைப்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிடாதது வருந்தத்தக்கது"

திருத்தம் வழிமொழியப்பட்டது.

THIRU T. M. NALLASWAMI: I move the following amendment, viz :—

Add at the end the following :—

'but regret to note that no mention is made about the stalemate in the Sugar Industry with particular reference to the hardships experienced by the Factory labourers, Cane growers, the agriculture labour involved in Sugar Cane Growing and the cartmen who transport the canes to the Factories consequent to the failure of the Government to settle the dispute between the Sugar Mills and the Factory Labourers'.

The amendment was duly seconded.

9. நடைமுறைக் கேள்வி

ஆளுநரின் பேருரையில் மறைந்த முதலமைச்சர் உடல்நலம்பற்றிய பகுதியை திருத்தல்.

THIRU T. MARTIN: On a point of Order, Sir, The Hon. Speaker has said that the House is going to proceed with the discussion on the motion of thanks to the Governor's Address delivered on 25th January 1969. In that the Governor has stated in paragraph 1 "As we meet here to-day our thoughts are all with Thiru Annadurai, our Chief Minister. I am sure that all hon. Members and people at large will join me in wishing him speedy and complete recovery so as to enable him to play an active part again in guiding and directing the administration of our State." The motion of thanks will be for the entire address. Hence the motion of thanks may be suitably amended so as to include a condolence reference in the address. Otherwise it will be an anachronism, going on in the record of proceedings. On this point, I want a ruling from the Chair.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், 'முதலமைச்சராக இருந்த அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உடல் நலம் தேறவேண்டும்' என்று கூறியிருக்கின்ற நிலை

[1969 பிப்ரவரி 24]

இப்போது மாறியிருக்கின்ற நிலையில் அந்தப் பகுதியை உடைய ஆளுநர் உரையிது விவாதம் நடத்துவது முறைதானா என்று கேட்கிறார்கள். அரசினுடைய கொள்கைகளை விளக்குகின்ற நிலையில் ஆளுநர் அவர்கள் இடையிடையே சில கருத்துக்களை கூறுகிறார்கள். அதிலே மாற்றம் ஏற்பட்டு விட்டது என்பதற்காக விவாதத்தைத் தொடரக்கூடாது என்பது முறையல்ல. அரசினுடைய கொள்கைகளைப் பற்றி ஆளுநர் அவர்கள் என்ன கூறியிருக்கிறார்களோ, அதை முதன்மையாக வைத்து விவாதிக்கலாம் என்று தீர்ப்புக் கூறுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: ஆளுநர் உரையைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டாமென்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறவில்லை. அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கும்படியான ஒரு விஷயத்திற்கு மாறான நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது என்ற காரணத்தால், அதைப் பொறுத்து சர்க்காரே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவது முறையாக இருக்கும். மறைந்த நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் நம்முடைய மதிப்பிற்கும் இந்த நாட்டு மக்கள் அனைவரின் மதிப்பிற்கும் உரியவர். அவரைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ள விஷயத்தைப்பற்றி விவாதம் செய்வது வருந்தத்தக்க விஷயம். அந்தப் பகுதியை எடுத்து விடுகிறோம் என்று சர்க்கார் முன் வந்தால், தவறு ஒன்றும் ஏற்பட்டு விடாது. அதற்காகவேதான் நாங்கள் புதிய கவர்னர் உரை வேண்டுமென்று கேட்டோம். அந்தப் பகுதியை நீக்குவதற்கு சர்க்கார் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஆளுநர் உரைக்கு நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானம் பொதுவாகத்தான் வருகிறது. ஆளுநர் அவர்கள் கூறிய ஒவ்வொரு பொருளையும் எடுத்து வைத்து இதற்கு இதற்கு என்று நன்றி தெரிவிக்கும் முறை இல்லை. அப்போது கூறியுள்ள ஒரு நிலை தற்போது மாறி இருப்பதால், நன்றி அறிவிப்புத் தீர்மானத்தைத் திருத்த வேண்டிய தேவை இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கவர்னர் அவர்களுடைய உரையிலே உள்ள ஒரு பகுதி இப்போது நடைமுறைக்கு உகந்ததாக இல்லாமல் இருக்கிறது. அதை எடுத்து விடுவதால் கவர்னர் உரைக்கோ, நன்றி தெரிவிக்கும் தீர்மானத்திற்கோ எந்தவிதமான குந்தகமும் ஏற்பட்டு விடாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, கவர்னர் பெருமான் அவர்களுடைய உரையிலே, தமிழக முதல்வர் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் உடல் நலம் பெற வேண்டுமென்ற பிரார்த்தனையை உள்ளடக்கிய பகுதி இருக்கிறது. அதையொட்டி இங்கு பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களும் அப்போது அண்ணா அவர்கள் உடல் நலம் பெற வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு இங்கே உரையாற்றி இருக்கிறார்கள். இப்போது, கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் அண்ணா உடல் நலம் பெற வேண்டுமென்று கூறிய அந்தப்

1969 பிப்ரவரி 24] [திரு. மு. கருணாநிதி]

பகுதியை அகற்றி விடுவதானால், அதைத் தொடர்ந்து மற்ற உறுப்பினர்கள் அண்ணா அவர்கள் உடல் நலம் பெற வேண்டுமென்று வாழ்த்திய எல்லா உரைகளையும் மாற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். அவர்கள் உடல் நலம் பெற வேண்டுமென்று எண்ணிய காரியத்திலே இப்போது நாம் யாரும் மாறுபடவில்லை. ஆனால் இயற்கை சதி செய்துவிட்டது. அவர்கள் உடல் நலம் பெற வேண்டுமென்று கூறிய சுருத்து அன்று இருந்தது போலவே இன்றும் இருக்கிறது. ஆனால் இடையிலே தவறு ஏற்பட்டு விட்டது. நாம் எல்லாம் சகிக்க முடியாத கொடுமை நடந்து விட்டது. ஆகவே, கவர்னர் அவர்கள் கூறிய அந்தப் பகுதியை மாற்றினால் அதையொட்டி உறுப்பினர்கள் பேசிய அத்தனை கருத்துக்களையும் மாற்ற வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, அந்தப் பிரச்சினையை அப்படியே விட்டு விடுவது நல்லது என்று சுருதுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அன்று பேசியது அப்படியே இருக்கட்டும். இன்று பேசியது இப்படியே இருக்கட்டும். எனக்குத் தெரிந்த அரசியல் அனுபவத்தில் எடுத்து விடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தோன்றுகிறது. அதை எடுத்து விடுவதால் எந்த விதமான தவறும் ஏற்பட்டு விடாது.

DR. H. V. HANDE : The most important thing arising out of what the Leader of the Opposition has stated is this. The Governor, in his address has made a statement, has expressed a wish. Even let us take it for granted that the discussion has been continuous for six days and the Governor, instead of this particular point, has suggested 'I hope and trust that the situation in Coimbatore will end peacefully' but in spite of his wish, the situation turns worse even the next day, it does not mean that we have to delete that reference in the Governor's Address. What he said was his wish and hope. The situation may become entirely different afterwards. After that, many things might happen and much water might flow under the bridge. We may bring in this particular point and say in our speeches that we are unhappy that in spite of the hope and trust expressed by the Governor in his speech, this situation has arisen. So I think no point of order arises. That is my submission.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, சபாநாயகர் அவர்களும், மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்களும் குறிப்பிடுகிறபோது இந்த கவர்னர் அவர்கள் பிரசங்கத்தில் மீதி யுள்ள கொள்கையையெல்லாம் பற்றிச் சொன்னார்கள். நான் சொல் வது என்னவென்றால், மீதியுள்ள கொள்கைகளைப்பற்றி எப்படிச் சொல்லியிருந்தபோதிலும் கவர்னர் அவர்களது பிரசங்கத்தில் முதன் முதலாக, 'விரைந்து முழு நலம்பெற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் பொதுமக்களும் என்னோடு சேர்ந்து வாழ்த்துவார்களென நான் உறுதியாக நம்புகிறேன்' என்று கூறியிருக்கிறார்கள். பொதுவாக கவர்னர் அவர்களது பிரசங்கம்

மு.ப
11-00

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்] [1969 பிப்ரவரி 24]

என்பது மிக முக்கியமான பிரச்சினைகளில் ஒன்று. இது சரித்திர பூர்வமானதொரு பிரச்சினை. ஆகவே, இதைப் பொறுத்தவரையில் இதை எடுத்துவிடலாமா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி நன்கு பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டுமென்று நான் உங்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆளுநர் அவர்கள் 25-ம் தேதி அன்று உரை நிகழ்த்தியிருக்கிறார்கள். நாம் இங்கு விவாதிப்பது ஆளுநர் அவர்களின் உரைக்கு 27-ம் தேதி அன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆலடி அருணா அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தின் மீது. 25-ம் தேதி அன்று ஆளுநர் அவர்கள் கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்கு நன்றி தெரிவித்து 27-ம் தேதி அன்று ஆலடி அருணா அவர்கள் ஒரு தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அத்தீர்மானத்தின்மீதுதான் விவாதம் நடைபெறுகின்றது. அத்தீர்மானம் அப்பொழுது முன் மொழியப்பட்டு, இதையில் உரைக்குத் திருத்தங்கள் என்பது அவ்வளவு முறையாகாது. அந்த நிலைக்கும் இப்போதுள்ள நிலைக்கும் வேறுபாடில்லை. ஆகவே இதைத் திருத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூறுகிறேன்.

8. ஆளுநர் பேருரை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி

THIRU K. VINAYAKAM : Mr. Speaker, Sir, much water has flowed under the bridge since we met last. We are missing our late Chief Minister very badly. We have taken sufficient steps to prevent his death. But in spite of our efforts he is no more with us. That is the reason why we wanted a fresh Governor's Address. It is anomalous to find in his Address that he should recover soon. There is a saying in the English literature namely : What is chalk for goose cannot be cheese for gander. What applies to one incident also applies to a similar incident. When the Ministry insisted upon the same Address to be talked over, it should also apply to another incident which has been mentioned in the Address namely the Kilvenmani incident. For that we have admitted a censure motion on the floor of the House. Then the Speaker and the Ministry are of opinion that we should bring a fresh censure motion. How is it relevant, how is it consistent? You want the same Address to be talked over and at the same time you want a different motion to be moved. It is something like blowing hot and cold in the same breath. The Ministry should think twice before asking us to move a fresh motion. I think the Ministry should not stand on prestige issues. What is right they must accept.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : பாயின்ட் ஆர்டர் ஆர்டரில் பேசுகிறார் அல்லது கவர்னர் உரைமீது பேசுகிறார்?

திரு. கே. வினாயகம் : நீங்கள் கவனிக்கவில்லை என்றால் அது உங்கள் தப்பு.

I am talking on the Governor's Address.

[திரு. க. ர. நல்லசிவன்] [1969 பிப்ரவரி 24]

இதனைச் செய்வதில் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

10. அமைச்சர் விளக்க உரை

நகராட்சி மன்ற தேர்தல்கள் குறித்து.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. சு. துரைசாமி): மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விதி 82 (1) ன் கீழ் ஒரு அறிக்கையை அவைக்கு அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் பற்றி ஒரு அறிவிப்பை வெளியிட விரும்புகிறேன்.

பிப்ரவரி மாதம் கடைசி வாரத்தில் நடைபெறவிருந்த நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள், முதலமைச்சர் அண்ணா அவர்களின் உடல்நிலை காரணமாக ஒத்திவைக்கப்பட்டன. தேர்தல்களை ஏப்ரல் மாதம் கடைசி வாரத்தில் நடத்த இப்பொழுது அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இவை இரண்டு கட்டங்களில் நடைபெறும்.

கீழே குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய 9 நகராட்சி மன்றங்களில் ரிட் மனு அல்லது ரிட் அப்பீல் மனு உயர்நீதி மன்றத்தின் விசாரணையில் இருப்பதால் அவற்றிற்கு தற்சமயம் தேர்தல்கள் நடத்த இயலாது:—

- (1) கோயம்புத்தூர்.
- (2) திருச்சிராப்பள்ளி.
- (3) அருப்புக்கோட்டை.
- (4) வாணியம்பாடி.
- (5) திருவண்ணாமலை.
- (6) திருப்பூர்.
- (7) மாயூரம்.
- (8) நாகப்பட்டினம்.
- (9) தேனி.

திண்டுக்கல் நகராட்சி மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் உயர்நீதி மன்றத்தின் உத்தரவின் மேல் அப்பீல் செய்வது பற்றி அரசாங்கத்தில் ஆலோசனையில் இருக்கிறது. ஆகவே திண்டுக்கல் நகராட்சிக்கும் தற்சமயம் தேர்தல் நடத்த இயலாது.

தற்போதைய நகராட்சி மன்றங்களின் பதவிக்காலம் 28-2-1969 பகல் பன்னிரண்டு மணியுடன் முடிவுபெறும். அவற்றை 1969-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 28-ம் தேதி பகல் பன்னிரண்டு மணி வரை நீடிக்க அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. புதிய நகராட்சி மன்றங்கள் 28-4-1969-ம் தேதியன்று பகல் 12 மணிக்கு தொடங்கும். ஆனால் மேலே குறிப்பிட்டுள்ள 10 நகராட்சி மன்றங்களுக்குத் தேர்தல்கள் நடத்த இயலாதபடியால் அந்த நகராட்சி மன்றங்கள் 28-4-1969க்குப் பின்னர் தனி அதிகாரிகளின் பொறுப்பில் இயங்கி வரும்.

1969 பிப்ரவரி 24] [திரு. மா. முத்துசாமி]

நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள், இரண்டு கட்டங்களில் ஏப்ரல் மாதம் 24, 26-ம் தேதிகளில் நடைபெறும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நகராட்சித் தேர்தல்களை ஒத்திவைப்பதன் காரணமாக இதே நகரசபைகள் இயங்குமோ அல்லது தனி அதிகாரிகள் இருப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : 1963-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 28-ம் தேதி பகல் பன்னிரெண்டு மணி வரை இப்போதிருக்கக்கூடிய நகராட்சி மன்றங்களின் ஆயுட்காலம் நீடிக்கும்.

8. ஆளுநரின் பேருரை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

***திரு. எம். சுரேந்திரன் :** தலைவர் அவர்களே, இன்று ஆளுநர், அவர்களின் உரைமீது பேசுகிறபோது கடந்த இரண்டு உரைகளின் மீது பேசியது எனக்கு நினைவிற்கு வருகிறது. அப்பொழுது அன்புடனும், ஆதரவுடனும், உன்னிப்பாகவும் இங்கு பேசுவதைக் கவனித்துக் கொண்டிருந்த முதல் அமைச்சர் அனா அவர்கள் இன்று இல்லையே என்று நினைத்து மிகவும் வேதனையான உள்ளத்துடன் பேசுகிறேன். அன்று இரண்டு தடவை பேசும்போதும் ஜனநாயகத்தைப் பற்றியும் ஜனநாயகம் செயல்படவேண்டிய விதத்தைப் பற்றியும் பேசினேன். இன்றைக்கு அம்மாதிரியான காரியங்களைப் பற்றி பேசுவதை விட்டு என் தொகுதி பற்றி பேசுவதற்கே நான் அதிகமாக விரும்புகிறேன். இன்று ராஜ்யத்தில் பல பகுதிகளில் உள்ள நிலைமை, தண்ணீர் பற்றாக்குறை, குடிதண்ணீர் கிடைக்கவில்லையே என்ற நிலைதான் தோன்றி இருக்கிறது. என் தொகுதியைப் பொருத்தவரையில், மேட்டூரைப் பொருத்தவரையில் அங்கு குடிதண்ணீர் புதிதாகத் தேவைப்படுகிறது என்பதோடு அங்கு ஏற்பட்டு இருக்கிற புதுத் தொழிற்சாலைகள் காரணமாக குடி தண்ணீர் கெட்டு விட்டிருக்கிற இடங்களில் குடிதண்ணீர் இல்லாமல் இரண்டு ஆண்டுகளாக மக்கள் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அங்கு தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டதற்கு பின்னர் பி.என். பட்டி பஞ்சாயத்தைச் சார்ந்த கிராமங்களில் உள்ள கிணறுகள் எல்லாம் கெட்டு விட்டன. வீரக்கல்புதூர் பஞ்சாயத்தில் உள்ள கிராமங்களிலும் குடிநீர் கெட்டுவிட்டது. இந்த குடி தண்ணீருக்காக பல்வேறுவிதமான கிளர்ச்சிகள், பல்வேறு விதமான போராட்டங்கள், பல்வேறு விதமான விண்ணப்பங்கள், முறையீடுகள் இவ்வளவு நடந்ததற்குப் பின்னாலும் கூட அந்த ஊர் மக்களுக்கு இன்னும் குடி தண்ணீர் கிடைக்க வழி ஏற்படாமல் இருப்பது வேதனைக்குரியதாகும் என்பதை இங்கு கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல், மற்றப் பகுதிகளைப் போல் அல்லாமல் மேட்டூர் பகுதி ஒரு விசேஷமான நிலையில் இருக்கிறது. மேட்டூர் அணை கட்டுகிற காலத்தில் அதற்கு அருகாமையில் உள்ள நிலங்களை பொதுப்பணித் துறை இலாகா நஷ்டயீடு அளித்து தனிப்பட்டவர்களிடம் இருந்து வாங்கிக்கொண்டது. ஆனால் அணை கட்டி

